

Ekskluzivno: "Ludus" objavljuje radnu verziju zakona o pozorištu

DRUGO IZDANJE

LUDUS

POZORIŠNE NOVINE ■ VANREDNI BROJ ■ 27. MAJ 2002. ■ GODINA X ■ CENA 50 DINARA

ZAKON O POZORIŠTU I KOMENTARI

Za "Ludus" govore i pišu:

Darijan Mihajlović, Branislav Lečić, Aleksandra Jovićević, Vesan Gojković Milin, Gorčin Stojanović, Nebojša Bradić, Danica Maksimović, Svetlana Bojković, Svetislav Jovanov, Jasna Đuričić, Radoslav Milenković, Ljubivoje Tadić...

Pozorište i zakon - iskustva:

Crna Gora, Hrvatska, Bosna i Hercegovina, Slovenija, Holland, Mađarska, Rusija, Finska, Švedska...

Pozorišno zakonodavstvo:

Iz naše prošlosti



POZORIŠNO PITANJE DANAS

Ili otkuda i zašto vanredni broj pozorišnih novina »Ludus«

A. Milosavljević

Naše pozorišno pitanje može se, u glavnom, rasčlaniti na dva dela: prvi sadrži način finansiranja i administracije državnih pozorišta; drugi se odnosi na čisto umetnički rad u pozorištu. Iako ova dela, vrlo tesno spojena, obrazuju čitav jedan sistem pozorišne politike, ipak je nesumnjivo, da rešenje za pretežno umetničku stranu rada u teatru zavisi u mnogome od dobrog regulisanja pozorišnih finansijsa. Nije ni potrebno naročito dokazivati, da se bez materijalnih sredstava i dobre organizacije ne može ni imati pozorište sa izrazito umetničkim karakterom i sposobno za svoje visoke kulturno-nacionalne ciljeve.

Da znaci navoda i arhaični pravopis ne ukazuju na to da je gornji citat preuzet iz davno napisanog teksta, navedene rečenice bi sadržajem sasvim mogle da pripadnu i ovom vremenu. Jedino što je danas u priču o sudbinu pozorišta, mnogo neposrednije i očiglednije, uključena i politika. Velim neposrednije i očiglednije samo zato što se iz knjige *Pozorišno pitanje* Milutina Čekića, objavljene u Novom Sadu 1926. godine, itekako jasno vidi da je politika i tada odredivala sudbinu

teatra. Ali, šta da se radi, naše je doba, ma koliko bilo skljono poigravanju raznovrsnim prividima, neuporedivo manje voljno da se stidi vlastite političke suštine.

No, vratimo se Milutinu Čekiću (1882-1964), gotovo renesansnoj ličnosti našeg teatra, reditelju — rajnhartovcu, pozorišnom kritičaru, teatarskom upravniku, ali i dramskom spisatelju, pa, evo — vidimo i autoru zakona o pozorištu, dokumentu koji ovde objavljujemo. Između ostalog, on u svojoj knjizi konstatuje i ovo: »Sva pozorišta kod nas nalaze se neposredno pod državnom upravom ili nadzorom, tako da mi gotovo i nemamo privatnih pozorišta...«

Medutim, iako smo na taj način dobili veliki broj državnih i državom povlašćenih pozorišta — za čije se osnivanje nalazio dovoljno opravdanju u kulturno nacionalnim potrebama pojedinih pokrajina — ipak u novoj situaciji nisu bili uvek zadovoljni ni oni koji su volirali kredite za njihovo održavanje, ni oni koji su upravljali tim pozorišima, primajući novac od države. Jedni su prigovarali da da se izdaju i suviše velike svote; drugi su se žalili da im se stavljaju

na raspoloženje odveć skromna sredstva za dostojno reprezentovanje pozorišne umetnosti. (...)

Medutim, u današnjim prilikama, o kakvim budžetskim povećanjima ne može biti ni reći...«

I još piše Čekić: »... Državna pozorišta su danas, iako autonomne ustanove, bez dovoljno umetničke slobode i elana — naročito oblasna; ona su takođe odveć birokratizovana... I sistem finansiranja centralnih pozorišta i njihova administrativna organizacija nisu slični ni u koliko uzorima naprednih evropskih pozorišta...«

Tako je bilo 1926. godine, a tako je i danas.

O razlozima koji nameću potrebu formulisanja zakonskih okvira koji će regulisati pozorišni život u ovoj zemlji »Ludus« iz broja u broj piše već nekoliko godina, prezentujući tuđa iskustva u ovoj oblasti, direktno ili indirektno namećući ovu temu ovdašnjoj teatarskoj javnosti, anketirajući ili intervjujući odgovorne, zainteresovane...

U ovom, vanrednom broju, objavljujemo (jedan od mogućih) predlog zakona o pozorištu (iz pera eksprestskog tima okupljenog oko Sindikata dramskih umetnika i Saveza dramskih umetnika Srbije), uz odgovarajući, propratni komentar, kao i niz tekstova koji se tiču pomenutih tuđih iskustava, članke koji predstavljaju svojevrsno prisećanje na prošlost (koja prestaje da ima smisla ako se iz nje ne izvuče iskustvo), ali i tekstove

već gotovih zakona ili radne verzije tuđih zakonskih akata iz ove oblasti, anketu sprovedenu među našim pozorišnim stvarcima, autorske tekstove na ovu temu, predloge...

Pa ipak, sve ovo ne smatramo zavšenim poslom. Naprotiv. Pravi posao tek započinje i zavisi od naših pozorišnika, njihove volje da se, zajedno sa Savezom dramskih umetnika i Sindikatom dramskih umetnika Srbije, ali i Ministarstvom za kulturu Republike Srbije, kao i drugim instancama aktuelnih vlasti, te ovdašnjim pozorištima, izbore za najbolju soluciju, rešenje koje je u ovom času najoptimalnije.

Iz Ministarstva stiže ohrabrujuća informacija „da je Ministarstvo kulture Republike Srbije prihvati predlog zakona o pozorištu koji je izاردila radna grupa SDUS-a i Sindikata dramskih umetnika, kao radnu verziju za izradu Nacrta Zakona o pozorištu na kome će raditi Komisija Ministarstva kulture i u kojoj će biti i predstavnici Saveza i Sindikata“.

Svi koji su pripremali ovaj broj »Ludusa«, ali još i više postepeno stičući uvid u ovu problematiku (koja nije isključivo vezana za pozorišni milje, pa ni jedino za kulturnu sferu) postali su svesni koliko je naša stvarnost (pre)daleko od izvesnih inostranih rešenja, ali i koliko se naše (teatarske i uopšte društvene) prilike poklapaju s nekim drugim inostranim sredinama.

Nismo, medutim, odoleli da ne objavimo i neke tekstove koji su već publikovani na stranicama »Ludusa«, recimo fragmente intervjuja s Branislavom Lečićem, ministrom za kulturu u vlad

Republike Srbije (aprila 2001), te Alek-sandrom Jovićevićem, pomoćnikom ministra kulture zaduženim za sektor savremene kulturne produkcije (maj ove godine), kao i jedan iz serije članaka koje je, u dogovoru s redakcijom »Ludusa«, pisao Hadi Kurić, reditelj i glumac, ali i upravnik male pozorišne trupe u Španiji, koji je sreću potražio (a reklo bi se i našao) u tzv. belom svetu. Ovom prilikom ponovo objavljujemo i *Pravila Udrženja glumaca Kraljevine Srbia, Hrvata i Slovenaca* koja je za štampu priredila dr. Dragana Čolić Biljanovski, profesor Fakulteta dramskih umetnosti u Beogradu.

Sa žaljenjem konstatujemo da nismo dobili obećane materijale vezane za iskustva Mađarske i Rusije, ali se zato nadamo da će ti prilozi biti štampani u nekim od skorašnjih redovnih brojeva, a kao delimična kompenzacija za priču o Mađarskoj neka posluži deo iz intervjuja koji je za 86-ti broj »Ludusa« dao Radostav Milenković, naš reditelj koji ostvaruje redovnu saradnju s tamošnjim teatrom.

Učinilo nam se da bi bilo dobro da, upravo u kontekstu ovog broja pozorišnih novina, našu čitalačku i pozorišnu javnost upoznamo sa švedskim iskustvima, i to posredstvom obimnog priloga ovlašćenje glumice Jelene Ivanišević Paunović koja trenutno živi tamо, a kroz razgovor s Tomasom Bolmeom, predsednikom švedskog Pozorišnog udruženja.

Zahvaljujemo se gospodinu Zoranu T. Jovanoviću na analitičkom i instruktivnom prilogu o istorijatu problema vezanog za zakon o pozorištu u ovdašnjem teatarskom životu, a redakcija se takođe zahvaljuje i svima koji su dali odgovore na pitanje u anketi.

KOC(S)KA JE BAČENA

Ovaj zakon treba da podseti državu da pozorišni ljudi žele da unaprede i razviju svoju profesiju

Darijan Mihajlović

Od trenutka kada je započela izrada teksta zakona bilo je jasno da do promena ne može doći bez istinske rešenosti države da ih izvrši. Sam predlog zakona o pozorištu je smernica kuda i kako bi trebalo krenuti.

Od zakona se očekuje da decentralizuje kulturu u Srbiji, da poveća konkurenčiju i trgne iz letargije mnoge pozorišne kuće. Od zakona se očekuje da u istu poziciju stavi pozorišne institucije i nezavisne pozorišne grupe. Zakon, u suštini, treba da pošalje snažnu poruku da postoji želja za promenom. Mislim da je vreme da se pogledamo u oči i kažemo da smo sa oko 32 profesionalne pozorišne kuće u celoj Srbiji — pozorišna provincija. Razlog tome je što budžet koji se do sada izdvaja za kulturu suštinski služi da bi požar bio ugašen. Ovaj zakon treba da podseti državu da pozorišni ljudi žele da unaprede i razviju svoju profesiju.

Sve o čemu zakon govori nije moguće primeniti ako Ministarstvo za kulturu ne definise kulturni koncept i to za period od deset godina unapred.

Pre izvesnog vremena, pre no što je održan onaj famozni sastank u Narodnom Pozorištu, dobili smo opomenu da se nismo trudili da izradimo tekst zakona i da je Ministarstvo za kulturu od Sindikata dobilo samo dopis na dve strane. Od tada je Sindikat napisao i predlog teksta, finansirao ga, a sada tražimo i da Mi-

nistarstvo napiše referat pod naslovom *Kulturna politika Republike Srbije 2001-2010*.

U tom referatu treba da bude definisano koji oblici pozorišta su prioriteti, kako će se izvršiti decentralizacija naše pozorišne scene, koji će festivali preživeti a koji će nastati. Valja odgovoriti i na pitanje s kojim zemljama planiramo kulturne integracije, koji projekti će biti podržavani od strane države... Ukratko, treba odrediti mesto i važnost kulture. Ne treba opisivati i principe subvencija, ali treba naglasiti koje pozorišne kuće i koji festivali mogu računati s dugoročnim subvencijama.

Kada pominjemo strana iskustva uvek govorimo o onoj lošoj strani, tj. kako u inostranstvu vlada velika konkurenčija, kako je položaj umetnika još gori nego kod nas, što je, uostalom, takođe tačno. Uvek se, medutim, preskoči je da, npr. u Holandiji, postoji program socijalne pomoći namenjen isključivo profesionalnim umetnicima, tzv. WIK. Tim programom svako ko izgubi posao na već zagarančanu socijalnu dobija dodatak — jer je umetnik. To se zove kulturni koncept i to treba unapred definisati.

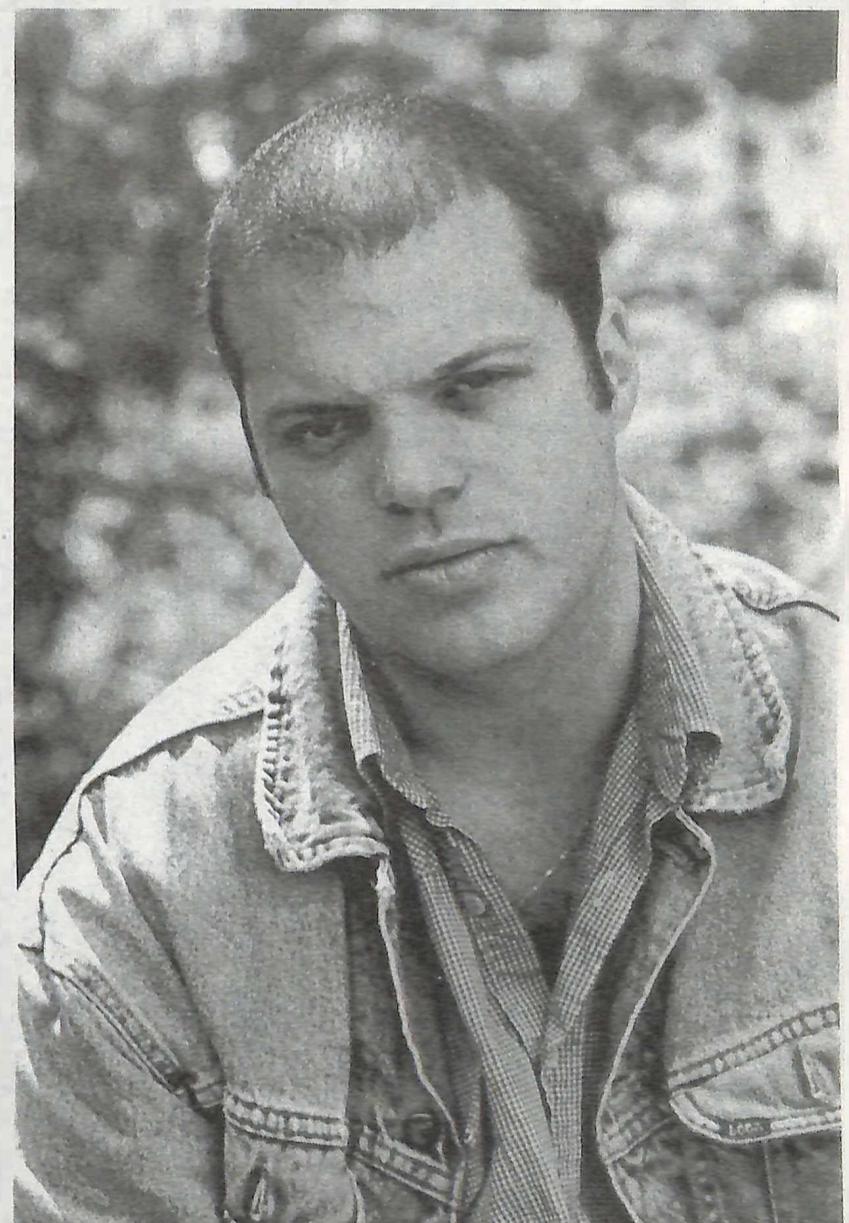
Valja naglasiti i da novi uslovi ne podrazumevaju kulturu na tržištu jer je kultura svuda na svetu subvencionisana. Oni koji su do sada širili strah da će po novom zakonu pozorišta funkcionistati

na osnovu tržišnih principa slobodno mogu da prestanu to da čine. Naša sredina ima realno malo pozorišnih grupa koje donekle treba da funkcionišu i tržišno (zbog manjih troškova) baš zbog toga što nemaju prostor. Predlog zakona daje mogućnost formiranja pozorišnih kuća koje bi bile servis upravo ovakvim pozorišnim grupama. Dakle, delimično subvencionisane kuće koje funkcionišu i tržišno.

Osnivači pozorišta bi trebalo da preuzmu mnogo veću odgovornost za isplaćivanje usvajenog budžeta pozorišta, a njihov nadzorni odbor bi morao mnogo rigoroznije da ispituje finansijsko funkcionisanje pozorišta. Jer, da se kralo — kralo se...

Mnogi se pitaju zašto treba doneti zakon kada je i uz pomoć važećih propisa ili po famoznom zakonu u radu moguće povući paralele s pozorištem. U pitanju su, po mom mišljenju, najvažnija pitanja. Pažljivi čitalac primetiće neke od takvih primera koje su samo naizgled sitnice. Upravnici nacionalnih kuća bili bi birani konkursom i morali bi unapred da saopšte svoj plan i program. Kao što je to, uostalom, i normalno. Ne bi više bilo moguće biti član nekoliko upravnih odbora. Kao što je i normalno. Pozorišne trupe mogle bi da budu finansirane i imale bi žiro račun od strane Ministarstva za kulturu. Neće biti više potrebe da takva pozorišna trupa bude registrovana kao preduzeće. Kao što je i normalno.

Mnogo važnije od samog zakona je sindikalno organizovanje i utvrđivanje



Zašto treba doneti zakon: Darijan Mihajlović (Foto: Đ. Tomić)

minimalnih uslova rada dramskih umetnika kao i ostvarivanje posebnih kolektivnih ugovora. Zakon je, nažalost, samo okvir ogledala u kome će i dalje ostati naša realna slika.

(D. Mihajlović je v.d. predsednik UO Sindikata dramskih umetnika i koordinator grupa za izradu zakona o pozorištu)

ZAKON O POZORIŠTU NIJE PROBLEM DONETI

Iz intervjuja koji je dramski umetnik Branislav Lečić, ministar kulture

u Vladi Republike Srbije, dao »Ludusu« marta ove godine

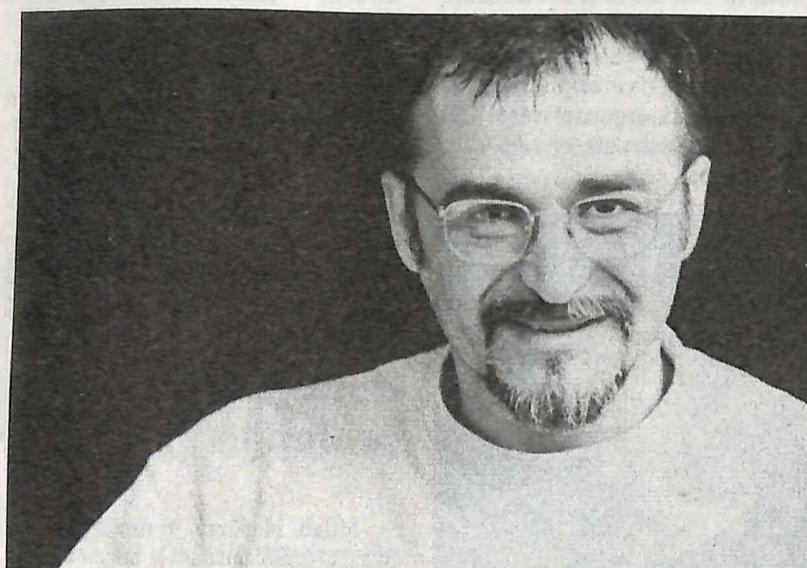
Da li to znači da tržište postaje imperativ i osnovni oblik funkcionalizanja kulture.

Ne baš sasvim. Prvo moramo uspostaviti tržište, »osveziliti« se tržišnim pravilima igre, da bi stvorili kulturni model koji će funkcionalisati u budućnosti. To neće biti etatističko-birokratski model, a mi i nismo u mogućnosti, ni materijalno ni politički, da realizujemo centralistički model, ali on ne može ni da bude isključivo tržišno zasnovan jer bi to značilo prepustiti kompletну umetnost i celokupno stvaralaštvo proceni publike sumnjivog ukusa, godinama odgajanoj na kiču i šundu. Primena »čistog« tržišnog principa samo bi povladivala postojećem haosu. Treba kombinovati dva sistema. Tržište će rasteretiti budžet koji će, uz podršku drugih načina finansiranja (porezi i inostrani fondovi, na prim) omogućiti da nam ostane dovoljno para za finansiranje ozbiljnih projekata koji bi propali kada bi bili izvedeni na »pijacu«. Znači da ćemo težiti elitističkoj kulturi, ali joj nećemo dati prednost. To uostalom, i ne bi bila kultura već opet neka vrsta klaustrofobije i hermetizma. Zadatak ministarstva za kulturu je da uspostavi ravnotežu između onih koji tržišno uspevaju zato što je ukus publike katastrofal, i onih koji stvaraju elitičku umetnost. Mi ćemo omogućiti izbor. Tako će se postepeno prelivati negativna energija stvarana zahvaljujući

nekulturalnom društvu koje je, od vrha do dna, promovisalo kič da bi vladajućoj oligarhiji bilo omogućeno da opstane.

Je li realno očekivati donošenje Zakona o pozorištu pre promene sistem-

na to da donošenje Zakona nije kraj već početak procesa rešavanja problema. Donošenje Zakona nećemo pozurivati samo zato što smo ga dugo čekali i zato što je prošao pravnu proveru. Kao i svaki drugi zakon i ovaj o pozorištu mora da



Moramo razmotriti sve očekivane posledice: Branislav Lečić (Foto: Đ. Tomić)

skih zakona, recimo Zakona o radnim odnosima?

Greška je očekivati da će Zakon sam završiti posao. Možemo da donešemo taj Zakon, ali ga ne možemo realno sprovoditi na način koji bi dao očekivane rezultate. Valja se psihološki pripremiti

prode javnu raspravu, da s njim budu upoznati svi zainteresovani, svi segmenti koje će Zakon dodirnuti. Moramo razmotriti sve očekivane posledice, ali i one neočekivane. U opštoj transformaciji društva moramo, dakle, voditi računa o tome da sve odluke budu donete u

pravom trenutku. Šta će nam Zakon o pozorištu ako ga ne možemo sprovesti u delo. Važno je dakle prethodno osmisli i u praksi uvesti sistemska rešenja koja će omogućiti promenu Zakona o pozorištu. Nije to samo posao Ministarstva već od ljudi u kulturi očekujem da se uključe u ovaj posao primedbama i sugestijama.

Restriktivne mere je, dakle, nemino očekivati. Para nema za sve, a neće svi moći ni da se uključe u procese koje pominjete. Konkretno: da li možemo očekivati gašenje nekih pozorišta?

Zatvaranje institucija kulture bi bila velika greška. Smatram – ne samo zato što sam iz pozorišta – da je uloga teatra ogromna. Pozorište je mesto gde se čuje živa reč, najbolji promotor kulture, prostor gde zrači Duh nacije. Teatar je dobrim delom pomogao u sticanju svesti da minulih 10 godina živimo u stvarnosti koju treba menjati. S druge strane, ni bezrezervna zaštita pozorišta nije dobra. Ministarstvo treba da motivise kreaciju, pokrene ljude da prave adekvatne planove i programe, aktivira ih da menjaju stanje u institucijama koje su zaparoljene, mrtve. Nije problem samo u pozorištima koja su prazna, u koja niko ne ulazi, već i u bibliotekama, muzejima... Valja nam preispitati da li sve te institucije ispunjavaju svrhu i odgovoriti na pitanje zašto, recimo, u neki muzej niko i nikada ne ulazi. Nije problem ni u nedostatu para. Hajde da vidimo da li postoji program koji će aktivirati ljude da otvore vrata institucija u kojima rade i počnu ozbiljno da rešavaju probleme. Ministarstvo ne samo da neće ukidati institucije nego će im pomoći da arti-

kulišu kreativnost i adekvatne planove koji će doneti preporod. To je smisao logistike ovog ministarstva. No, ako neko nije u stanju kreativno da iskoristi potencijale institucije u kojoj radi, treba da ode. Bolje je njega smeniti no zatvarati instituciju. Ministarstvo za kulturu će saradivati i s drugim ministarstvima, uspostavljajući veze s Ministarstvom za obrazovanje ili turizam, aktivirajući projekte koji će dovesti više posetilaca u muzeje, pomoći pozorištima da postanu atraktivna mesta za posetu, osmisliće projekat edukacije kroz kulturu i umetnost... Još nemamo lične karte naših gradova, ne znamo čime se oni mogu podižiti, kakva je njihova kulturna ponuda...

(Aleksandar Milosavljević)

Štampanje ovog broja omogućili su:

FOND ZA OTVORENO DRUŠTVO

i

MINISTARSTVO
KULTURE
REPUBLIKE
SRBIJE

VREME RADI ZA NAS

Iz intervjuja koji je teatrolog Aleksandra Jovićević, pomoćnik ministra kulture u Vladi Republike Srbije, sektor savremena kulturna produkcija, dala »Ludusu« maja ove godine

Po kojim kriterijumima će Ministarstvo birati projekte koje će podržati?

Potrebno je mnogo vremena da sve ubedimo da su neophodne radikalne i suštinske promene institucija kulture, te njihove strukture. Neke su kao, Kulturno prosvetne zajednice, nepotrebiti recidivi nekadašnjih sistema, pa smo odlučili da ih »skinemo« s budžeta, ali ne i ukinemo. One će moći ravnopravno da konkurišu, kao i druge institucije, s projektima, pa ako odlučimo da te projekte podržimo, dodelićemo im sredstva, ali smo ih skinuli s našeg platnog spiska. A to se odnosi i na ostale segmente u kulturi: trudićemo se da budemo pravedni prilikom dodelje sredstava, da niko ne bude privilegovan. Ministarstvo kulture radi na nov način, i više nije mesto gde će se u redu čekati za novac. Umetnici, kulturni radnici, ekspertske timovi, radna tela... trebalo bi da postanu sastavni deo novog mehanizma i nove metodologije odlučivanja. Otvoreni smo za sve smislene predloge i strategije. Ministarstvo bi trebalo da postane servis za kompetentno odlučivanje, neka vrsta posrednika za ljude iz struke koji će sami donositi odluke. Želimo da preselimо dogovornost vrednovanja projekata iz Ministarstva na struku, naravno pre distribucije ras-

položivih sredstava, tj. da se što pre oforme komisije za različite oblasti. U pitanju je trostrukā dinamika odlučivanja: prvenstveno odluku donose kulturne komisije, u kojima određene ingerencije ima i Ministarstvo, a o svemu sudi javnost i struka. Ta vrsta iskoraka, u kojima je metod donošenja odluka garancija njihove potvrde, najvažnija je stvar koju Ministarstvo želi da sproveđe. npr. upravo smo objavili konkurs za otkup knjiga za biblioteku u srpskoj, o čemu će odlučivati komisija sastavljena od nepristrasnih stručnjaka. ovaj konkurs će izlaziti nekoliko puta godišnje i biće velika pomoć izdavaštvu, jer u srpskoj ima oko 180 biblioteka čije fondove bi trebalo što pre poboljšati.

Jasno je da novca neće biti za sve...

Već je odluka o ukidanju plata KPZ-ima izazvala gnev. Takvih stvari će biti još, i spremni smo na to. Na mom pisacem stolu je gomila zahteva iz kojih uvek provejava isto: želja da ih finansijski podržimo, a većina se poziva na to da su ih i prethodna Ministarstva podržavala. Jasno je da se mahom odlučivalo po automatizmu, a nije se uvek proveravalo gde sredstva idu, i da li je izvesni kulturni dogadjaj, npr. neki festival, zaista neophodan. Počeli smo da pravimo reviziju pozorišnih i filmskih festi-

vala po Srbiji, časopisa iz kulture, likovnih kolonija i ostalih vidova kulturnog delovanja, da utvrdimo koji su za ovu sredinu relevantni, ali i da bi doneli odluku koga ćemo i na koji način pomagati. Ministarstvo takođe brine i o amaterima (u Srbiji ih ima oko 400.000), te o kulturnim manifestacijama nacionalnih manjina, pa je deo našeg posla i da odredimo strategiju pomoći svim tim društima i udruženjima, odnosno kulturi manjina; jer ako im ne pomognemo, pored Saveznog ministarstva za manjine, ne znam kome se mogu obratiti. Moj posao nisu, dakle, tek veliki festivali, projekti i institucije, već i delikatni poslovi oko malih institucija, udruženja, umetnika. Pogotovo što se svakodnevno suočavamo s konkretnim slučajevima, kao što su hrza »sanacija«, tj. spasavanje projekta koji će propasti ako odmah ne priskočimo u pomoć. Za sada smo s malo sredstava uspeli da pomognemo nekoliko umetnika i institucija koje mislimo da treba podržati (galерије »Remont«, »Zvono«, CENPI, Institut za film, trupu sonje vukićevića koja radi u biter teatru, gostovanje istoričara u Italiji, Ateljea 212 u Tuzli, JDP-a u Hrvatskoj i Sloveniji, Zvezdara teatra u Budimpešti, književnu manifestaciju »Fak« u Novom Sadu (gostovanje hrvatskih i engleskih književnika), časopise »Reč« i »Republika«, gostovanje stranih umetnika i eksperata kulture kod nas, kao i naših umetnika i kulturnih poslenika u inostranstvu). Postižemo manje, kratkoročne promene, a za veće nam treba dati vreme.

Koliki je budžet Ministarstva?

Sredstva su veoma ograničena (0,8 % ukupnog republičkog budžeta, što ove



Ministarstvo radi na nov način: Aleksandra Jovićević (Foto: Đ. Tomić)

godine iznosi oko milijardu dvesta miliona dinara). To je samo naizgled ogroman novac, ali uzmete li u obzir da je to budžet za plate 4.500 stalno zaposlenih u kulturi, a deo treba dati za zaštitu kulturne baštine, ostaje malo za tekuću produkciju. To, dakle, nije ni dovoljno. Za velike strateške iskorake treba još mnogo vremena, a i novca. Pošto Ministarstvo trenutno još radi u Arhivu Srbije, na-

damo se da ćemo ubrzo doći do svog prostora, pa i boljih uslova rada, te i imati više vremena za strateško planiranje. Za to su potrebne sistemske promene zakona u kulturi, do kojih se dolazi postepeno i demokratski. Stoga smo se obratili predstvincima savremene kulturne scene da vidimo kako da im pomognemo i još više oživimo tu scenu.

(Maja Vukadinović)

ŠTA OČEKUJEMO OD ZAKONA O POZORIŠTU?

Radmila Živković, glumica: "Nisam čitala zakon o pozorištu, ali pretpostavljam da će dovesti u red pozorište u Srbiji. Najbitnije je da rade oni koji treba da rade, oni najbolji, a mi među sobom vrlo dobro znamo ka su ti".

Petar Baničević, glumac: "Donošenje zakona se prilično odužilo. Kako je vreme prolazilo, čini mi se, taj zakon je pretvoren u nešto neozbiljno. Ne polažem mnoga nade u njega. U svakom slučaju, neminovno mora da se pojavi, a on bi morao da doprinese tome da se više uvažava pozorišni svet, kao i odnos umetnika i društva prema pozorišnoj ustanovi... Žao mi je što su očigledno mnogi dobri konkretni predlozi vezani za regulisanje našeg pozorišnog života u meduvremenu pali u vodu".

Od ove zemlje ne očekujem ništa

Danica Maksimović, glumica i predsednik Saveza dramskih umetnika Srbije: "Verujem da bi konačno donošenje zakona o pozorištu uticalo na stvaranje reda u haosu u kome se naš teatar nalazi. Teatri ne treba da budu socijalne ustanove. To je suština zakona. Očekujem da



Danica Maksimović

oni koji rade dobiju adekvatnu nagradu i da se napravi razlika između njih i neradnika. Najgora je uravnilovka".

Jasna Novakov, umetnički sekretar Ateljea 212: "Očekujem da se zakon napokon pojavi. To je za početak sasvim dovoljno, a nadam se da će on ravno-pravno zaposliti pozorišnike i konačno nagraditi one koji rade".

Svetislav Bule Goncić, glumac: "Uveren sam da se profesionalni odnosi rešavaju na drugi način a ne zakonom, pa od njega i ne očekujem ništa posebno. Zakon o pozorištu po mom mišljenju treba da se uskadi sa zakonom o javnim preduzećima i zakonom o radu, jer ako ostala zakonska procedura u društvu nije regulisana, naš zakon neće ništa promeniti. Generalno sredivanje odnosa u društvu će se odraziti i na pozorište. U tom smislu treba početi od stabilne finansijske politike".

Svetlana Bojković, glumica: "Od ove zemlje više ne očekujem ništa, pa ni od famoznog pravnog akta koji bi promenio situaciju u teatru. Verujem, međutim, u individualno spasenje".

I da počnemo i da nastavimo

Glumac Vladimir Cvejić, poverenik Sindicata dramskih umetnika u Pozorištu "Zoran Radmilović" u Zaječaru:

Pozorišta u Srbiji će već koliko sutra biti i zvanično državna, regionalna, gradska, opštinska, privatna... Znači pripadaće onome ko plaća. Očekujemo da onaj ko plaća imenuje na čelo kuće čoveka koji ume, ima plan i koji ima odgovornost za uspeh i neuspeh. Čini nam se da bi bilo lakše da tek sada osnivamo pozorište u Srbiji, jer ovim zakonom moramo istovremeno i da počnemo i da nastavimo.

Prvi put za polednjih nekoliko decenija pozorišta u Srbiji će imati zakon. To je dobro. Ali taj zakon mora da uzme u obzir i tradiciju, i tržišnu ekonomiju, i talenat, i zasluge itd.

Očekujemo da eksperimentalna bajka nazvana "tržišna ekonomija u kulturi (pozorištu)" ne bude na repertoaru, ali i da pozorišta kroz svoje aktivnosti imaju obavezu da zarađuju.

Ne verujemo da postoji glumac koji ne bi želeo da se novi zakon zasniva na poštovanju uloženog truda i zasluga iz prošlosti i omogućavanja da se njegov budući trud i zasluge valjano i zasluženo vrednuju i plate u budućnosti.

Ili neko, možda, veruje da sutra može da postoji zakon koji u obzir ne uzima juče. Očekujemo i da se u zakon o pozorištu ugradи (ili vrati) sud časti, jer ako novac i uspeh određuju surašnjicu, u toj podeli čast mora biti lice, a karijera – naličje.

Očekujem da bude bolje

Glumica Gordana Đurđević Dumić: „Prognoze su vrlo nezahvalne, ali pretpostavljam zakon bi trebalo da svede broj radnika na optimalnu meru, a vredni bi najzad mogli nesmetano da rade i pristojno žive od svog rada. Oni koji ne budu obuhvaćeni ugovorima moraće da se snalaze na druge načine, recimo da prave samostalne projekte. Zakon je možda način da se najzad podgreju mašta i kreativnost ljudi koji su sve ove godine bili manje vredni. Ne sumnjam da će biti potresa, ali se samo nadam da neće biti onakvih kakvih je bilo u „Zastavi“. Žao mi je kolega koji će eventualno ostati bez posla, ali bih volela da oni to okrenu u svoju korist i otkriju svoje potencijale.“

Glumica Lidija Stevanović: „Pretpostavljam da će zakon o pozorištu biti usko povezan sa zakonom o radu. Sigurna sam da će taj zakon biti pravedan samo ako kao društvo budemo imali para. U protivnom će se i drugim pozorištima dešavati ono što se trenutno dešava u Srpskom narodnom pozorištu u Novom Sadu gde uprava na smešan način vrednuje rad zaposlenih. Tako, na primer, glumac koji tokom meseca ima veći broj predstava dobija veću platu od prvaka, bez obzira što dotični 15 puta u mesecu samo iznosi tacnu, a prvak nosi

predstavu! Pošto ne žele da igraju svašta, 10-ak prvaka i glumaca prve grupe ne igraju i zato dobijaju manje plate od „nosачa tacni“, što je suludo. Pitala sam da mi pokažu pravni akt po kojem se plate tako dele, a rečeno mi je da ga nema i da se to radi po upravnikovoj zapovedi. Znam da ljudi u Pozorištu s podozrenjem dočekuju taj zakon jer se plaše da će biti otpušlani, priča se o ugovorima na dve godine u koje glumac može da odigra 2-3 uloge i ako se posle 2 godine ne dopada upravniku, ovaj mu može reći dovidenja. Pitam se ko je taj upravnik, kakve on kvalitete mora da ima, kako obrazovan i kojih sposobnosti, da bi mogao, smeо i bio kompetentan da argumentovano kaže nekom glumcu zašto nije za neku ulogu ili nije potreban pozorištu!“



Jasna Đuričić

Glumica Jasna Đuričić: „Očekujem da zakon reguliše odnos pozorišta i njegovog osnivača; da osnivač, ma ko da je, bude odgovoran za pozorište, pre svega garantuje finansijsku podršku. Očekujem i da ćemo se konačno otarasili balasta nerada, kojeg je premnogo, da ljudima koji rade, koji su vredni već jednom bude bolje.“

Glumac Saša Torlaković: „Od zakona očekujem da, pre svega, poboljša kvalitet predstava, repertoara, pa i materijalni položaj ljudi u pozorištima. Nadam se da će se ovim zakonom stvoriti pravo tržište.“

Umetnički direktor Srpskog narodnog pozorišta, reditelj Žarko Tomić: „Očekujem veći broj predstava i otvaranje prostora za konkurenčiju kvaliteta. No, kako je to više pitanje sprovođenja, tј. ljudi koji će ga sprovoditi, no samog zakona, realno je očekivati početno nesnalaženje i obezglavljenost svih koji se nademo u tom loncu. Zakon će izvesno rasteretiti institucionalna pozorišta, i to je dobro, ali još ne vidim kako će pomoći otvaranju novih pozorišta i razvoju van-institucionalnog teatra. Pa ipak, potrebno je „provetravanje“ pozorišta, a ovim zakonom je i to na pomolu. Sledеćih nekoliko meseci ćemo o tome da pričamo i mudrujemo, a onda će glumci da glume, pisci da pišu, reditelji da režiraju, producenti da „pakuju“ i prodaju... Kao što je i red.“



Svetlana Bojković

Glumac Boris Isaković, direktor Drame SNP-a: „Očekujem ono što već dugo pričeljkujemo – da se obezbedi sigurnost profesije u odnosu na državu. Takođe se nadam i da će zakon doprineti sveopštem kvalitetu u pozorištu.“

Upravnik Narodnog pozorišta Sombor, glumac Srdjan Aleksić: „Mislim da smo konačno došli do trenutka kada većina pozorišnih delatnika shvata neophodnost donošenja ovog zakona. Od njega prevashodno očekujem mogućnost efikasnije organizacije rada u pozorištu, tržišne principa koji nemilosrdno odvaja kvalitet od nekvaliteta, ali i precizno regulisanje odnosa između osnivača i pozorišnih ustanova. Dobar i dobro implementiran zakon o pozorištu sigurno će dovesti u bolji materijalni položaj i pozorišne kuće, ali i ljudi u njima. Vrhunski umetnici i ozbiljne pozorišne institucije mogu ovom zakonu samo da se raduju.“

Vratimo dostojanstvo profesiji

Milan Mađarev, teatrolog: „Kada sam bio dečak, otac mi je pričao o svom susretu s Milivojem Živanovićem koji je uživao ministarsku penziju. U vreme mog detinjstva zidar je imao licni dohodak u rangu činovnika ministarstva finansija. Takav (ne)realan odnos prema umetnicima i radnicima ubrzao je promenjen i doveden na pravu (?) meru. Od novog zakona o pozorištu očekujem da povrati poljuljano a kod nekih i srušeno



Žarko Tomić

Ijudsko i profesionalno dostojanstvo, nastavi da pomaže domaće teatarske poslenike o kojima su do sada brinuli fondovi, mediji i kulturne institucije iz inostranstva. Da omogući osnivanje posebnog Fonda koji će motivisati (finansijski) pozorišta koja se zalažu za upričenje savremenih domaćih tekstova.“

Zakon o pozorištu treba da pronađe novi način finansiranja repertoarskih pozorišta i pomogne neinstutucionalnu scenu – Asocijaciju nezavisnih teatara (ANET) te druge. Fond za otvoreno društvo je smanjio sredstva namenjena pozorišnim projektima nezavisne scene pa je situacija teža no ikad. Kada je pre neku godinu zatvoren CINEMA REX, ruku spasa je pružio novosadski Kulturni centar (INFANT festival). Da li će zakon o pozorištu pomoći da nezavisna scena Srbije pređe iz perioda detinjstva u period adolescencije? Ako pomoći ne stigne protagonisti nezavisne scene, koji su već jednom nogom u inostranstvu, otići će odavde na nedređeno vreme.“

Igor Bojović, dramski pisac i upravnik Lutkarskog pozorišta „Pinokio“: „Imam nekoliko ‘želja’: da se reguliše pitanje autorska prava i uvede novi pozorišni model koji će ‘osudit’ ljudi da žive od uspeha predstave. Dakle, nagrada za zaposlene i uspešne, a zakonom propisan status za one koji ne rade a primaju platu.“

Brodvej je bajka

Dijana Milošević, reditelj i jedan od osnivača Dah teatra: „S promenom upravnika velikih kuća desio se veliki pomak na bolje, ali mislim da prave promene tek moraju da se dese. Svuđa u svetu zastareli su sistemi gde država plaća ansamble od nekoliko stotina glumaca. To je vrsta promene koje niko ne treba da se plasi, jer je to normalno funkcionisanje modernog teatra u kome se radi po ugovorima i projektima. Ipak, mislim da to neće biti lako, zato što su se naši ljudi navikli da imaju neku platu od koje ne mogu da prežive, ali da imaju istovremeno i neku vrstu lažne sigurnosti. Očekujem da će to biti šok za mnoge. Ono što se meni i dalje ne dopada u našem institucionalnom pozorištu je da su pozorišta generalno lenja, s nekoliko časnih izuzetaka. Mislim da se ne radi dovoljno profesionalno. Često se i gluma i režija smatraju bogom danim i završenim onog trenutka kada se izade s Akademije, a to se sve loše odražava i na kvalitet predstave. Mi moramo da shvatimo da pozorište nije komercijalna delatnost, čak ni kad je Brodvej u pitanju. To su bajke. Pozorište je uvek dotirano i treba da bude dotirano. U svakom društvu postoje određeni segmenti koji moraju da budu dotirani i na taj način društvo opstaje uz sve svoje različitosti. Pozorište ne sme da upadne u zamku da mora da živi od ulaznica, jer tako prestaje osnovna funkcija pozorišta kao neke vrste savesti društva“.

Dragiša Veljković, predsednik Ogranaka Saveza dramskih umetnika Srbije – Niš:

- „Očekujemo sledeće:
 1. da Narodno pozorište u Nišu bude zakonom određeno da teatar o kome će brigu preuzeti Republika Srbija. Pokazalo se da lokalna samouprava nedovoljno razume umetničke i profesionalne interese i značaj Narodnog pozorišta u Nišu;
 2. da se zakonom urede odnosi između osnivača (poslodavca) i zaposlenih;
 3. definisanje ugovora o angažovanju svih zaposlenih na određeni rok;
 4. da zakonom bude uređena materijalna očuvanje stalnih pozorišnih ansambala u Srbiji;
 5. da zakonom bude uređena politika finansiranja pozorišne delatnosti u Srbiji;
 6. da zakonom bude uređena uloga sindikata;
 7. da zakon bude stimulativan, a ne restriktivan;
 8. da budu predviđeni mehanizmi socijalne zaštite onih zaposlenih u ovoj oblasti koji će primenom zakonskih rešenja ostati bez angažmana;
 9. pošto su naši interesi jednaki interesima kolega u Beogradu, očekujemo da aktivno budemo uključeni u formulisanje zavrsnih zakonskih odredbi.“



Igor Bojović

(Anketu sproveli: Maja Vukadinović, Duška Marković, Snežana Miletić, Aleksandar Milosavljević, Selina Lovren)

REDEFINISATI SLOGAN SDUS »GLUMAC I NJEGOVA SUDBINA«

Zakon o pozorištu bi, pre svega, morao temeljito da uzdrma

sveukupnu teatarsku situaciju u ovoj zemlji

Gorčin Stojanović

Teško je razmišljati o zakonu o pozorištu u trenutku kada je sasvim neizvesno hoće li u ovoj zemlji uopšte biti donet valjan reformski zakon, pre svega zakon o radu, kojim bi, konačno, i nadajmo se zauvek, bilo dokinuto eksperimentisanje zvano socijalizam i ili radničko samoupravljanje.

Uspostavljanje normalnih radnih odnosa, nekad, uostalom, sasvim uobičajenih upravo u teatru, imalo bi dvostruki efekat: glumci-činovnici ne bi postojali, jer to, naravno, ubija zanat, da ne kažem: umetnost, glume; s druge strane, glumci bi imali mogućnost da biraju, budu birani, ali i da preuzmu sopstvenu sudbinu i odgovornost za nju.

MNOGO POZVANIH, MALO ODABRANIH

Povodom zakona o pozorištu

Nebojša Bradić

Trebalo bi što hitnije izaći iz javnih službi i ući u umetničke službe! U uslovima tranzicije dva su moguća opredeljenja: sistem planiranja i tržišni sistem. Sistem planiranja nije fleksibilan i sporo se prilagođava iznenadnim promenama. Tržišni sistem je prirodniji i jednostavniji zbog čega mu treba dati prednost.

Tržište rada za glumce i pevače je nemilosrdno. Njegova ružna strana proizlazi iz rizika da se, zbog konkurenčije na tržištu, ne može uvek zaraditi za život, da postoji nesigurnost zaposlenja koja traje čitavog radnog veka glumaca, pevača i igrača; osim toga, uvek će posto-

jati jaž između onoga ko je uspeo i onoga koji se nije afirmisao. Ali, iako nije perfektno, tržište je izazov za svakoga koji traži svoju šansu.

Mnogo je pozvanih, malo odabranih – ovo dragoceno saznanje stičeno na početku karijere može da olakša odluke i spreči da kasnije zapadnu u još teža razočarenja i materijalne teškoće. Samo najbolji uspevaju da opstanu i zainteresuju menadžere i postanu popularni na tržištu.

U pozorišnim kućama u kojima umetnici rade po ugovoru visina honorara zavisi od sredstava koju pozorište uslovjavati veoma nepopularne odluke.

DA NE UREĐUJE NIŠTA I DA SVE OMOGUĆAVA

Šta to zakon treba da uredi u pozorištu koje nema prebijene pare za nove predstave, a ne zna ni kako da plati grejanje?

Željko Jovanović

Poslednjih decenija XX veka nije postavljen ministar kulture u Srbiji, ali nije takvog bilo ni na nivou Grada, a da svoj prvi javni nastup nije iskoristio da najavi donošenje zakona o pozorištu. Kao da ih je neko uopšte terao da nešto o tome pričaju. Na osnovu ličnih saznanja na tu temu, zasnovanim najpre na razgovorima vodenim u Bifeu Ateljea 212 (slušajući, na primer, Mucijs Draškića), nego na preciznom uvidu u dokumentaciju, ova priča traje gotovo koliko i Jugoslavija. Pa i nešto malo duže. A to znači da nema razloga da ne potrije i – duže.

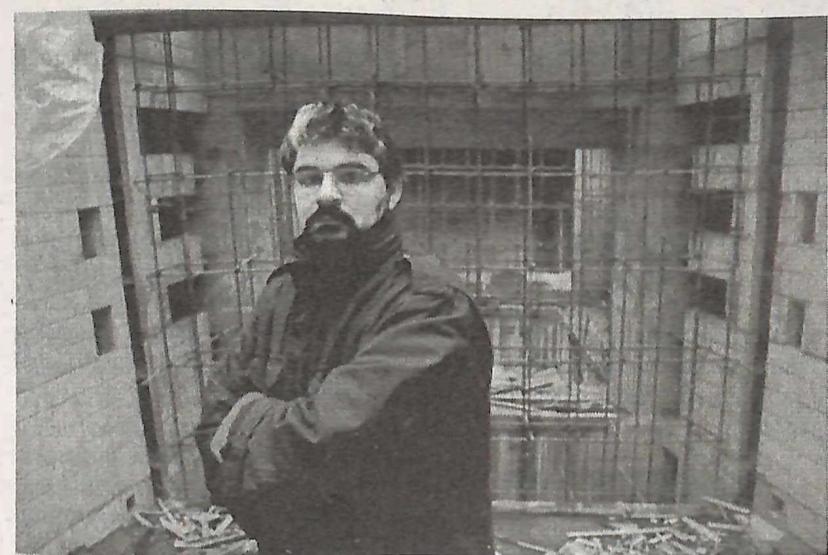
Ako bi, pak, trebalo preuzeti rizik samosazaljenja pa definisati šta bi bilo logično očekivati od budućeg zakona o pozorištu, onda je to sledeće: on ništa ne bi trebalo da uređuje, ali bi zato sve morao da omogućava. Konkretno, to znači: bude li se zakon ponašao prema pozorištu kao Radmilo Armenulić prema te- nisu, ili Ljubiša Tumbaković prema FK

Partizan, ne gine nam poslednje mesto u balkanskoj ligi – sektor Jug. Ali ako pozorište bude ostavljeno na miru, mogući su biseri kao kada je, recimo, onomad Monika Seleš pobegla od narečenog gospodina (taj gospodin je bio Žakon), ili kada je Jelena Dokić spas potražila u zemlji bezakonja, kakva je Australija. Mateju Kežmanu ne treba ni pominjati.

Zakon o pozorištu, dakle, treba samo da omogući nekoliko stvari, a pre svega – više para. No, pošto to nije njegova namena, ili ga ne treba ni donositi, ili treba reći Vladi da prestane s licemjerjem. Jer, šta to zakon treba da uredi u pozorištu koje nema prebijene pare za nove predstave, a ne zna ni kako da plati grejanje? Naravno ništa. Licemereye vlasti se najviše ogleda u pogrešnom redosledu povučenih poteza: umesto da omogući doticanje novca u kulturi uopšte – na primer oslobadanjem dela poreza na ulaganja u kulturu, znači Zakonom o

Vrlo je veliko pitanje da li su svi, glumci, reditelji, dramaturzi i ostali pozorišni svet, uopšte spremni za tako nešto. Jer, mnogo je lakše sopstveno odsustvo dara zamaskirati žalbama na postojeći sistem ili lošu repertoarsku politiku, onu koja, eto, baš zaobilazi naš nesumnjivi talent.

Od zakona o pozorištu, dakle, očekujem da temeljito uzdrma sveukupnu teatarsku situaciju u ovoj zemlji. Smisao motoa Saveza dramskih umetnika, »Glumac i njegova sudbina«, biće redefinisan. U krajnjoj instanci, to bi imalo značiti konačno uspostavljanje dostojanstva profesije, ljudskog, umetničkog i zanatskog.



Uspostavljanje normalnih radnih odnosa: Gorčin Stojanović (Foto: Đ. Tomić)

ZAKON I UZ ZAKON

Bez tri bitna faktora koja treba da prethode budućem zakonu o pozorištu, i on će ostati mrtvo slovo na papiru

Maša Jeremić

Donošenje bilo kog specijalizovanog zakona, kakav bi trebalo da bude usko namenski zakon o pozorištu, podrazumeva velike i korenite sistemske, socijalne i psihološke promene. Čime potkrepljujem ovu konstataciju – prostim primerom iz prakse: kada je nedavno glumica Malog pozorišta »Duško Radović« odlučila da pređe u »slobodnjake« i bude angažovana na sezonski ugovor, digla se nevidena buka – s kukanjem i plakanjem. Uvrežena soc-realistička svest nije mogla da pojmi da neko pričeljkuje takav status, i da će mu, ugarski nesigurnosti, biti verovatno bolje nego u tzv. stalnom radnom odnosu. U ovom primeru očigledna su sva tri faktora koja moraju da budu ispunjena da bi željeni Zakon funkcionisao.

Najpre sistemski – bez reda i osnovnih zakona koji regulišu odnose i statuse u drugim oblastima (rad, socijalna i penziona osiguranja, položaj

uspešno donatorstvo, sponsorstvo (po sadašnjim normativima – donatorima se ne smeju činiti nikakve protiv usluge, čak ni štampani ime na plakatu, dok sponsorima toliko može biti učinjeno ali onda nisu oslobođeni poreza!), odnosno sistem privatnih i državnih fondacija za projekte kulture i teatra, naravno).

Sledeća stavka odnosi se na socijalni faktor, tačnije na otvaranje niza mogućnosti da se zaštite i prava onih koji su pozorišnici, ali i mogućnost prekvalifikacije onih koji su godinama mislili da to jesu. Stvaranje teatarskog tržišta podrazumeva vrlo određen i osmišljen sistem, u kome niko neće biti socijalno ugrožen promenama. Da parafraziram predsednika republike Vlade – treba ljudima, pa i onima od pozorišta, objasniti da je krajnje vreme da vode računa o svom poslu, a ne o radnim mestima.

Treća i najkomplikovanija promena svakako je na psihološkom planu – strah od nesigurnog položaja slobodnjaka,



Bez kukanja i plakanja: Maša Jeremić (Foto: Đ. Tomić)

kulture i njenih poslenika, etc). Naime, dokle god, zahvaljujući drugim zastarelim pravnim aktima, u teatrima budu funkcionali zaštićeni stalni radni odnosi, makar i za bednu mesečnu platu, dok prava i obaveze poslodavaca, odnosno producenata i menadžera, ne budu u onim disciplinski i sličnim odrednicima preciznije i savremenije određena, kao i prava i obaveze angažovanog osoblja (umetničkog ili tehničkog, svejedno), dokle sindikati ne budu rigidnim pravilima vodili računa o svojim članovima umesto da vode politiku, dotle je zakon o pozorištu besmislen.

U isti korpus problema spadaju, naravno, i oni sistemske pravne akti koji će specifikovati položaj kulture, ne samo pozorišta, kao i oni koji će omogućiti

dokazivanja da si zaista dobar u svom poslu, a u suprotnosti je s onim što su učile generacije u socijalističkom režimu: samo da se zaposlim, pa neće oni mene moći tako malo da plate, koliko malo mogu da radim. Odgovornost za ono što činimo – sve jedno da li su u pitanju glumci, reditelji, direktori teatara – nešto je s čime se treba suočiti. To više neće moći da bude prenebegavano pomoću uobičajenih budžetskih »pokrića«, pa i za najgore promašaje, samo da bi opšinski plan bio ostvaren.

Pozorište može da opstane ne pomoću specifičnog zakona, već samo stvaranjem svesti da ga ne može biti bez zdrave konkurenčije i podrške pravih sistemskih, socijalnih i psiholoških promena.

ZAKON O POZORIŠTU

PREDMET ZAKONA

Član 1.

Ovim Zakonom uređuje se pozorišna delatnost kao deo kulturne i umetničke baštine.

POJAM POZORIŠTA

Član 2.

Pozorišta su ustanove koje javno predstavljaju dramska, dramsko-muzička, operska, opersko baletska, koreografska, pantomimska, lutkarska i druga scenska dela.

PRAVNI SUBJEKTIVITET

Član 3.

Pozorište, pozorišna grupa i pozorišna kuća imaju svojstvo pravnog lica.

Pozorište može Statutom utvrditi teritorijalno dislocirani organizacioni deo.

Deo pozorišta nema svojstvo pravnog lica.

STATUS POZORIŠTA

Član 4.

Vrste pozorišta i status se određuju prema teritorijalnom principu i obliku vlasništva.

Pozorišta se osnivaju i deluju kao nacionalna, matična, gradsko, opštinska i privatna.

Pozorišne grupe se osnivaju i deluju kao stalni ili povremeni oblici umetničkog organizovanja.

Član 5.

Nacionalna i matična pozorišta se osnivaju zakonom.

Gradska i opštinska pozorišta osnivaju se odlukom osnivača.

Privatna pozorišta i pozorišne grupe osnivaju se odlukom osnivača ako ih osniva jedan osnivač ili ugovorom osnivača ukoliko postoji više osnivača.

Privatno pozorište i pozorišne grupe mogu osnivati domaća ili strana pravna ili fizička lica.

Član 6.

Nacionalna, matična, gradsko i opštinska pozorišta imaju status javne ustanove.

Privatna pozorišta imaju status akcionarskih društava.

Pozorišne grupe mogu imati status akcionarskih društava ili udruženja.

Član 7.

Pozorišnu delatnost mogu obavljati pozorišne kuće.

Pozorišna kuća je prostor koji je funkcionalno pogodan za predstavljanje scenskih dela sa potrebnim osobljem u kome se povremeno ili stalno izvode predstave matičnih pozorišta, gostujućih pozorišta i pozorišnih grupa.

Pozorišna kuća može biti u državnom ili privatnom vlasništvu.

Ministarstvo kulture će posebnim Pravilnikom, utvrditi kriterijume za osnivanje pozorišnih kuća, postupak za dobijanje dozvole za rad pozorišne kuće, sastav i način rada kao i organe koji će rukovoditi pozorišnom kućom.

Ministarstvo kulture će Pravilnik doneti u roku od tri meseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Član 8.

Status nacionalnog pozorišta imaju: (Očekujemo da Ministarstvo odredi koje kuće imaju ovaj status)

Član 9.

Matična pozorišta su pozorišta koja neguju specifičan programski repertoar od interesa za kulturnu delatnost na celoj teritoriji Srbije.

Ministarstvo kulture će imenovati stručno telo sastavljeno od nezavisnih stručnjaka iz oblasti kulture, koji će utvrditi kriterijume i merila po kojima će se odrediti status matičnog pozorišta i

odrediti koja pozorišta ispunjavaju te kriterijume i merila u roku od tri meseca od dana usvajanja ovog Zakona.

DELATNOST

Član 10.

Delatnosti koje vrše pozorišta i pozorišne grupe su od opšteg interesa.

Pozorišta i pozorišne grupe se osnivaju radi obavljanja delatnosti umetničkog stvaralaštva i scenske umetnosti, kao i svih pratećih delatnosti.

OSNIVANJE

Član 11.

Pozorišta i pozorišne grupe se osnivaju aktom o osnivanju.

Akt o osnivanju mora da sadrži odredbe o:

1. nazivu i sedištu

2. delatnosti

3. pravima, obavezama i odgovornostima osnivača prema pozorištu i pozorišnim grupama, kao i pravima, obavezama i odgovornostima pozorišta i pozorišnih grupa prema osnivačima

4. organima, njihovom delokrugu i načinu rada organa

5. načinu obezbeđenja sredstava za osnivanje

6. načinu obezbeđivanja sredstava za obavljanje delatnosti

7. oblicima odgovornosti za obaveze

8. i o drugim pitanjima za rad pozorišta, pozorišnih kuća i pozorišnih grupa

Član 12.

Osnivač podnosi akt o osnivanju, elaborat o programskom određenju pozorišta i dokaze o posedovanju prostora za obavljanje scenske delatnosti Ministarstvu kulture, koje odlučuje da li su ispunjeni uslovi za registraciju.

Ministarstvo kulture je dužno da u roku od 30 dana doneše rešenje o upisu ili zaključak o neispunjenu uslovu za registraciju.

Osnivač pozorišne grupe nije dužan da podnese dokaz o posedovanju prostora za obavljanje scenske delatnosti.

OBAVEZA REGISTRACIJE

Član 13.

Pozorišta, pozorišne grupe i pozorišne kuće se registruju u registar koji vodi Ministarstvo kulture.

Ukoliko pozorište i pozorišna kuća pored delatnosti odredene ovim Zakonom odluci da se bavi i privrednim delatnostima, onda se takva delatnost mora upisati i u sudski registar.

Upisom u registar Ministarstva kulture, pozorište, pozorišna grupa i pozorišna kuća stiču svojstvo pravnog lica.

Pozorište koje je osnovalo teritorijalno dislocirani deo dužno je da taj deo upiše u registar Ministarstva, kao svoj deo bez svojstva pravnog lica.

SREDSTVA ZA OSNIVANJE

Član 14.

Sredstva za osnivanje pozorišta, pozorišnih grupa i pozorišnih kuća obezbeđuju osnivači.

Osnivači moraju da obezbede prostor za obavljanje scenske delatnosti, osim za pozorišne grupe, elaborat o sredstvima potrebnim za početak rada pozorišta, pozorišne grupe i pozorišne kuće i da uplate sredstva utvrđena tim elaboratom na poseban račun.

SREDSTVA ZA OBAVLJANJE

DELATNOSTI

Član 15.

Sredstva za rad nacionalnog, matičnog, gradskog i opštinskog pozorišta obezbeđuju se iz:

- budžeta Republike
- budžeta Grada i opština
- iz prihoda ostvarenih obavljanjem pozorišne delatnosti

- iz prihoda ostvarenih obavljanjem druge delatnosti ukoliko je pozorište sudske registrovano za obavljanje drugih delatnosti

- iz sponsorstva, donatorstva, fondacija, legata i drugih prihoda

Sredstva za rad privatnih pozorišta, pozorišnih grupa i pozorišnih kuća obezbeđuju:

- osnivači

- iz prihoda ostvarenih obavljanjem pozorišne delatnosti

- iz prihoda ostvarenih obavljanjem druge delatnosti ukoliko je pozorište sudske registrovano za obavljanje drugih delatnosti

- iz sponsorstva, donatorstva, fondacija, legata i drugih prihoda

Član 16.

Sredstva za rad privatnih pozorišta i pozorišnih grupa obezbeđuju se i iz budžeta Republike, grada i opština ukoliko Ministarstvo kulture utvrdi da je pozorišni repertoar od opšteg interesa.

Član 17.

Iznos sredstava potrebnih za rad pozorišta i odnos sredstava koja obezbeđuju osnivač i sredstava koja će se ostvariti iz obavljanja delatnosti i drugih izvora određuju se svake godine unapred do 15. oktobra tekuće godine za sledeću kalendarsku godinu prema programu i planu rada za tu godinu.

Ukoliko u toku godine dođe do manjka sredstava predviđenih programom i planom koji je osnivač odobrio za određenu godinu, potrebna sredstva će obezbediti osnivač.

POSLEDICE NEIZVRŠAVANJA

OBAVEZA OSNIVAČA

Član 18.

Nakon utvrđenog iznosa sredstava potrebnih za obavljanje delatnosti, i usvajanja plana i programa rada za tekuću godinu, osnivač je dužan da deo sredstava koji predstavlja njegovu obavezu uplati u roku od 30 dana od dobijanja zahteva za isplatu, ili da dostavi određeno obezbeđenje plaćanja, menicu ili bankarsku garanciju.

Ukoliko osnivač ne plati svoju obavezu iz stava 1. ovog člana ili ne podnese odgovarajuće sredstvo obezbeđenja pozorište, pozorišna grupa i pozorišna kuća mogu svoju naplatu ostvariti putem suda.

ORGANI

Član 19.

Pozorišta imaju sledeće organe:

- organe upravljanja

- stručne organe i

- savetodavne organe

1. Organi upravljanja

Član 20.

Organi upravljanja i rukovođenja su:

- Upravni odbor

- Nadzorni odbor i

- Upravnik odnosno direktor

Član 21.

Upravni odbor ustanove imenuje i razrešava osnivač.

Upravni odbor ima najmanje tri člana.

Broj članova i sastav upravnog odbora utvrđuje se aktom o osnivanju.

Član upravnog odbora pozorišta ne može biti član upravnog odbora drugih pozorišta.

Upravni odbor nacionalnog i matičnog pozorišta čiji je osnivač Republika imenuje i razrešava Vlada Republike Srbije.

Član 22.

Upravni odbor:

- donosi Statut

- usvaja predlog direktora o poslovanju pozorišta

- usvaja predlog programa i plana rada koji daje direktor

- odlučuje o predlogu direktora da se osnove teritorijano izmešteni deo

- predlaže osnivaču između prijavljenih kandidata za direktora onoga za koga smatra da najviše odgovara uslovima konkursa i potrebljima pozorišta

- usvaja predlog finansijskog plana koji daje direktor na osnovu programa i plana rada koji je usvojio upravni odbor

- usvaja izveštaj direktora o korisćenju sredstava po namenama

- vrši i druge poslove utvrđene aktom o osnivanju i statutom

Član 23.

Nadzorni odbor imenuje i razrešava osnivač.

Broj članova i sastav nadzornog odbora kao i njegova prava i obaveze utvrđuju se aktom o osnivanju.

Nadzorni odbor ustanove čiji je osnivač Republika imenuje i razrešava Vlada Republike Srbije.

Ukoliko osnivač veći broj pozorišta dužan je da za sva svoja pozorišta imenuje jedan nadzorni odbor.

Član 24.

Nadzorni odbor:

- vrši nadzor nad zakonitošću finansijskog poslovanja

- podnosi izveštaj Upravnom odboru o rezultatima izvršenog nadzora

- obustavlja odluku upravnika odnosno direktora od izvršenja ukoliko zaključi da ista nije u skladu sa ustavom, Zakonom i statutom do odluke Upravnog odbora

- vrši i druge poslove koji se određe opštim aktom

Član 25.

Nacionalnim pozorištem rukovodi Upravnik pozorišta.

Ostalim pozorištim, pozorišnom grupom

REČ O NAMERAMA

Komentar uz zakon o pozorištu

Vesna Gojković Milin

Kada sam u zimu 1990. godine počela da radim u pozorištu, moja prva pripravnica plaća je bila 7.000 dinara (kurs je bio 7 dinara za 1 marku), a poslednja produkcija koju je teatar u kojem sam se zaposlila napravilo, koštala je 250.000 maraka i nije, zbog glomaznog dekora, mogla da bude izvođena na matičnoj sceni. Sve je to finansirao grad Beograd kao osnivač pozorišta. Nekoliko meseci kasnije plate su kasnile, kurs se promenio (doduše ne drastično, ali je i to već bio loš znak), dobila sam rešenje o radnom odnosu na neodređeno vreme, a predstava u koju su sve te pare uložene više nije izvođena, dekor i kostimi su nepovratno razvučeni po neodgovarajućim fundusima, a potom su počeli i da nestaju.

Platforma za razgovor

Ipak pozorišta su sve vreme radila, pravila predstave, opremala ih manje – više raskošno, bivala puna i prazna, pretvarala se u skloništa duha, ali i skloništa od bombi, a za to su mogla preda očekuju orden nego novčanu nagradu. Pozorišta su jednako bila i mesto nemanjšeg i neracionalnog trošenja ionako malih para (što će možda neke i spasiti od odgovornosti), kuće u kojima su zaposleni dobijali male i neredovne plate, a saradnici neujednačene i neredovno isplaćivane honorare.

U svemu tome (mada je ovo lični ugao gledanja), već godinama svi mi iz

verzijom usvojeni su izvesni oblici koje je pozorišni život u našoj zemlji sam stvorio te u kojima on opstaje, ponudene su odredene zakonske forme, predviđene obaveze Osnivača prema pozorištim (ove obaveze važe i za Osnivače koji su organi države tj. lokalne (samo)uprave te Osnivače privatna lica), ali su i navedene obaveze teatara da planiraju rad ozbiljno pa i predviđe iznos neophodnih sredstava.

Vrste pozorišta i njihov status određeni su prema teritorijalnom principu i obliku vlasništva, tj. i ubuduće ostaju postojeća pozorišta čiji su osnivači Republika, grad ili opština, a predviđena je mogućnost postojanja privatnih pozorišta. Teatarske grupe ovim zakonom postaju jedan od oblika pozorišnog organizovanja. Pozorišta koja danas rade kao ustanove i zadržavaju taj status. A svaki od ovih vidova pozorišne delatnosti bio bi registrovan u Ministarstvu kulture, dok su u aktuelnoj situaciji – ma koliko to nije logično – teatri registrovani u privrednim sudovima (doduše, od nedavno ipak u posebnim registrima). Uostalom, i čini mi se da je posebno važno što se ovakvom verzijom zakona naglašava razlika između onoga što čini privredu i – pozorišta.

Matična pozorišta

Kategorija matičnih pozorišta, koju predviđa radna verzija, omogućava da repertoar pojedinih teatara postane dostupan gledaocima na celoj teritoriji Srbije, a da se, pri tom, obezbedi kvalitet uz racionalnije trošenje sredstava. Matična pozorišta bi programe izvodila na teritorijama za koje su utvrđena kao matična, pa bi odredene visokokvalitetne (te otuda skupe produkcije) postale dostupne svima koji žive na određenim teritorijama.

Planovi i programi rada pozorišta trebalo bi da postanu ozbiljno pripremani dokumenti s preciznim finansijskim zahtevima pozorišta prema Osnivaču i Osnivaču prema pozorištu. Pozorišta, pozorišne grupe i pozorišne kuće bili bi finansirani sredstvima iz budžeta, sopstvenim prihodima od teatarske delatnosti, prihodima od eventualnih privrednih delatnosti koje obavljaju, donacija, sponzorstvima, a radna verzija predviđa da bi princip budžetskog finansiranja važio – ukoliko su od opštег interesa – i za projekte privatnih pozorišta i pozorišnih grupa.

Organji koji bi postojali u pozorištima, predviđeni radnom verzijom zakona, proističu iz postojećeg stanja i potrebe da postoji kontinuitet delovanja, a da bi bio prevaziđene izvesne greške i nedostaci na koje ukazuje praksa. Otuda su i ubuduće predviđeni upravni i nadzorni odbori, ali je osnivačima data mogućnost da aktima o osnivanju preciznije definisu njihova prava i obaveze, kao što je predviđeno i da Osnivači imenuju i razrešavaju dužnosti direktore ali – na osnovu javnih konkursa. Radna verzija takođe predviđa i stručne organe, tj. mogućnost njihovog postojanja, i to programske savete kao trajnog stručnog organa, kao i privremenih organa za konkretnе projekte, što bi omogućilo da se i u institucionalnim pozorištima radi po principu projekata.

Radni odnosi

Što se radnih odnosa tiče, radna verzija zakona uvedi novine. Važeći režim radnih odnosa u pozorištima je nesrećni hibrid radno-pravnog statusa po zakonu koji se primenjuje u državnim organima (što pozorišta nisu, ali čemu su ustanove javnih službi upodobljene) i radno-pravnog statusa po sistemskom zakonu. Sada smo pokušali da radne

odnose dovodem u logičniji i pozorišnu primereniji odnos sa sistemskim zakonom. Zapravo, pozorišni radnici će imati status i delice sudbinu svih zaposlenih u našoj zemlji; ako i kada zakon o radu bude usvojen, ovu radnu verziju predviđa da se on primenjuje i na pozorišta. U tom smislu treba shvatiti i uvođenje radnog odnosa na određeno vreme kao princip tj. kao osnovni oblik radnog odnosa. Rok do tri godine preuzet je iz nacrta Zakona o radu i u istoj meri je podložan izmeni. Građansko-pravni odnos tj. angažman na ovaj način, samo je kodifikovanje postojeće pozorišne prakse da se glumci vezuju za pozorišta ugovorima na paušal, ili na sezonu, ili po predstavi. S obzirom na to da je tekst radne verzije nastao na inicijativu i uz angažman Sindikata dramskih umetnika, poštovana su i stečena prava članova ovog sindikata, kao i ostalih zaposlenih u pozorištima, da postojeći radno-pravni statusi (radni odnosi po postojećim propisima) neće biti izmenjeni. To, međutim, ne znači da ako od stupanja na snagu novog sistemskog zakona nekome od sada zaposlenih radnika radni odnos prestane po tom zakonu, on ne može da bude ponovo zaposlen, ali se podrazumeva da će novi radni odnos biti na određeno vreme. Po tome se položaj pozorišnih radnika neće bitno razlikovati od onog u kojem će biti svi zaposleni u ovoj zemlji. Ovo su i jedine odredbe koje smo uneli u prelazne i završne odredbe radne verzije. Što se ostalih tiče, a s obzirom na to da su od neposrednog značaja za primenu zakona (jer se prelazne i završne odredbe odnose uglavnom na rokove za donošenje odgovarajućih podzakonskih akata i slične aktivnosti koje omogućavaju primenu zakona), smatrali smo da valja pružiti priliku Ministarstvu kulture da ih formuliše. Isto kao što smo smatrali da Ministarstvo kulture treba da odredi koja će pozorišta imati status nacionalnog pozorišta.

Pri razmatranju teksta prenacrta zakona važno je imati na umu da ne postoji zakon koji sam po sebi može doneti bolju i uspešniju pozorišnu produkciju. Sigurno je da se vreme o kojem je bilo reči na početku ovog članka



– kada je bilo moguće uložiti velika budžetska sredstva za predstavu koja ne može biti izvedena na matičnoj sceni – nikada neće vratiti. I ne bi ni trebalo.

Trebalo bi, dakle, da budžetom bude planirano dovoljno sredstava za stvaranje pozorišne produkcije realne po obimu, ali maksimalne po kvalitetu, produkcije koju će stvarati ljudi zadovoljni onim što rade i onim što će kao nagradu za svoj angažman da zarade.

**Upravni odbor
Sindikata dramskih umetnika
obaveštava članove da će**

**PETA SKUPŠTINA
SINDIKATA DRAMSKIH UMETNIKA
BITI ODRŽANA**

U PONEDELJAK, 4. FEBRUARA 2002.

U 14⁰⁰ SATI

**U NARODNOM POZORIŠTU
u Beogradu**

**POZIV ČLANOVIMA I MATERIJAL ZA
SKUPŠTINU BIĆE DOSTAVLJENI
ČLANOVIMA POŠTOM**

POZORIŠTE I TRŽIŠTE

O mogućoj strukturi pozorišnog života tržišno orijentisanog društva

Hadi Kurić

Ako iko još veruje u suprotno, a moraće da se razuveri, ali u kapitalizmu umetnost je roba. Specifična, no roba. Samim tim, producent i umetnik više ne zamišljaju idealnog gledaoca, već ga konkretizuju kao grupu korisnika koji se u svojoj ukupnosti pretvaraju u tržiste. Specifično, no tržiste. Zvuči banalno, ali je istina i ne može se smetnuti s umom, pa čak ni u ime nedodirljivosti i autonomnosti umetničkog čina. Stalno moramo imati u vidu zakon ponude i potražnje pokušavši, naravno, da mu u svemu ne podlegnemo, jer podleći mu znači proizvoditi samo ono što smo godinama, s pravednim prezirom, zvali »tezga«, a to nikako ne bi bilo ni korisno ni dobro.

Kao ni u jednoj delatnosti, tržiste ne sme, bez regulative da diktira kreiranje proizvoda.

Država je dužna da kontroliše zakon ponude i potražnje jer bi se u protivnom sektor pretvorio u džunglu. Proizvođači bi stvarali samo ono što je potrošač sposoban da koristi, ne navodeći ga na raznovrsnost i boreći se medusobno za njega neloyalnom konkurenčijom. Sve ovo je, znam, opširan uvod za jednostavnu konstataciju da i u pozorištu mora postojati državna regulativa.

Tokom svog nedavnog boravka u Jugoslaviji sam načuo sam da je u pripremi nacrt pozorišnog zakona, što je već samo po sebi izvanredna vest. No, ipak ne bi bilo mudro doneti ga po hitnom postupku, bez javne rasparave. Urgentno – da, ali bez zaletanja. Da bi zakon bio donet, ceo državni aparat mora da se pokrene i nikome se ne isplati, ukoliko baš nije krucijalno državno pitanje, da ga naknadno ispravlja.

Već viđeno

Kičma zakona je – pitanje ugovora. Upravitelj će po sopstvenom nahodjenju i po prethodno razrađenom planu moći da zaposli, na ugovor od nekoliko godina, radnike koje smatra neophodnim za funkcionisanje delatnosti. Kad isteknu, ugovor će biti obnavljeni, ili ne – u zavisnosti od interesa kuće. Ideja je odlična i već je 60-ih funkcionalisala u Jugoslaviji. Izvrsni upravnici, kao Ljubiša Ruzić u Nišu, još su tada znali da iskoriste prerrogative koji im je davao tadašnji zakon i stvore odlične ansamble. Kasnije je nastupilo samoupravljanje i znamo šta se dogodilo. Vidimo, dakle, da je ideja opravljana i pokazala se korisna. No, treba se zapitati: je li dovoljna? Imali budući zakon svest o tržištu ili opet regulise samo »državne« ansamble bez uticaja u privatnu inicijativu?

Otpustili sve glumce i ponovo ih zaposliti, je relativno lako. No, šta s administrativnim, tehničkim i »znanstvenim« osobljem. Za državu je preskupo da zadrži pod okriljem stolarske, obućarske, krojačke i ostale radionice. Da bi bila promenjena stara struktura Burg teatra, država treba da pomogne profesionalcima iz tih sektora da stvore privatne radionice – firme, a one bi zatim, kao nezavisne, na slobodnom tržištu nudile na prodaju svoje usluge pozorištima. Isto, ili slično, važi i za tehniku. Ljudi to ne mogu sami i na prečak, ali ako im država pomoći subvencijama

njihov ostanak u ansamblima, posebno u provinciji, gde često čine i više od 50% trupe, opasan i nepoželjan. Oni će, naime, sve do penzionisanja vući, iz ličnog nezadovoljstva, pozorište u nazad. Upravitelj neće znati šta da s njima radi i to će mu vezivati ruke. Jedino logično rešenje je stvaranje posebnog zaštitnog fonda, neke vrste prevremene penzije koja bi im garantovala opstanak a ne bi ugrožavala finansije pozorišta. Svi oni moraju biti zbrinuti ali ne o trošku teatara već države.

Pozorišta i trupe

No, kad smo već kod upravitelja, on bi morao biti svestan da su se vremena promenila te ne može da praviti megalomanske zahvate koji nemaju finansijski osnov, bilo u direktnoj prodaji, bilo u

dovozenoj subvenciji ili donaciji. Ne mogu se više praviti kule u vazduhu niti zaposljavati viški radnici, a ni na planu produkcije. Osim umetničkih aspiracija, upravitelji moraju imati i menadžerski dar i konkretna znanja. Ali moraju i da odustanu od prekomerne i lažne »blagosti«. Njihov posao nije zbrinjavanje već osposobljavanje teatra da stane na noge i ponudi dobar proizvod. Ukoliko imaju neku »socijalnu« funkciju, ona se sastoji u pritisku na administraciju da uloži novac u prevremene penzije ili pre-kvalifikaciju ili restrukturiranje postojećih radnih mesta.

Osim ovih, postoje još i mnogi drugi problemi vezani za sistem ugovora koji nije moguće na ovom mestu obuhvatiti, utoliko pre što je neophodno pomenuti i druge sistemske promene koje je u ovom času neophodno sprovesti.

Država je odgovorna da obrazuje građanina, približi mu kulturu. Između ostalog i zato postoje ministarstva kulture. Dakle, ne samo da bi se bavila umetnicima, već građanima uopšte. Zato je neophodno proceniti korist od postojanja Narodnih pozorišta s ansamblima i velikim brojem osoblja u svim mestima

gde sada postoje. Čini se da bi valjalo zadržati strukturu nacionalnih teatara samo u gradovima koji imaju više od 200.000 stanovnika. Budući da ostaju na državnim subvencijama, ta bi pozorišta morala gostovanjima da pokriju celu državnu teritoriju. Troškove održavanja ostalih teatara treba da preuzeme opština koja bi, ali uvek pod budnim okom ministarstva, morala da odluci o tome da li su te institucije svršishodne. Pretpostavka je da je tako nešto predviđeno ne samo pozorišnim zakonom i u budućim zakonom o autonomiji opština. Sve bi to bilo višestruko korisno jedino ako se država odluci da osim »zvaničnih« podrži i privatna pozorišta, odnosno teatarske trupe. Da bi tržiste bilo osposobljeno i uistinu konkurentno, nužno je potencirati privatnu inicijativu. Trupe bi morale biti uformljene kao pravno lice, a država bi ih, na osnovu njihovih programa i razvoja, morala bar delimično subvencionisati. To bi bile buduće snage koje bi popunjavale repertoarsku prazninu u sredinama gde će nerentabilnost i nedostatak kvaliteti ugasiti stalne ansamble.

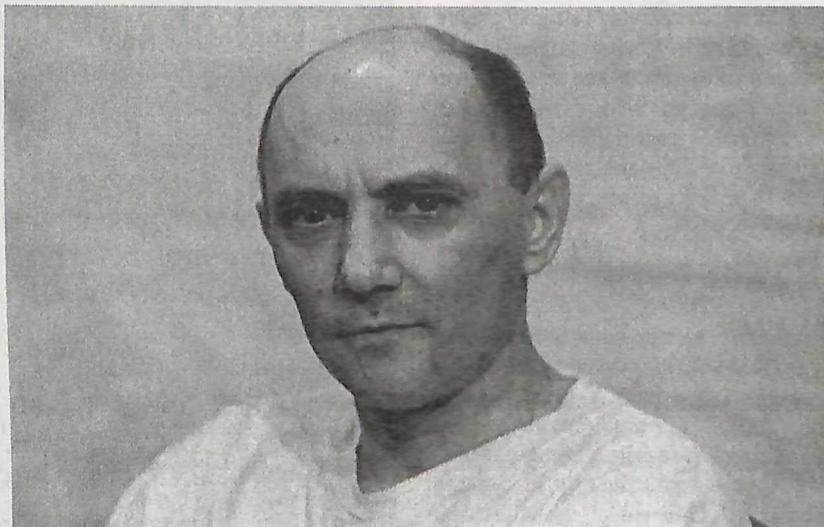
DOBRI putevi u RETROVIZORU

Delom porodice najboljih evropskih teatara ne postaje se političkom preporukom ili drugom nepozorišnom odlukom, već se vrednuju izrazite individualnosti, umetnici visokih kreativnih zahteva prema sebi i kulturni te društveni kontekst koji takav pokušaj prepoznaće

Željko Hubać

Već nekoliko sezona uspešno režirete u Mađarskoj. Moj rad u Mađarskoj vezan je, za sada, za samo jedno pozorište. U kapošvarskom ževropskom čuduž (postoji i knjiga o tom pozorištu isog naslova) režirao sam 3 predstave: *Murli Murlo Koljade, Lepotica Linejna Mekdone i Stradiju Domanovića* u mojoj dramatizaciji... Iduće sezone ponovo ću raditi tamo, najverovatnije komad *Mrtve uši* Olega Bogoeva, Koljadinog studenta. Uz rad u Kapošvaru imao sam prilike da upoznam i druga mađarska pozorišta, pre svih »Katona Jožef« iz Budimpešte, i znam koliko je »Čiki Gergelj« iz Kapošvara po mnogo čemu jedinstveno mesto na pozorišnoj mapi Mađarske. Po broju premijera u sezoni (od 10 do 14), broju gledalaca (200.000 godišnje u gradu od 80.000 stanovnika), aktivnoj

ulozi u Evropskoj Pozorišnoj Konvenciji (jedino mađarsko pozorište u toj asocijaciji), značaju vodećih ljudi u umetničkom delu ansambla (direktor Laslo Babarcí, glavni reditelji Ášer Tamaš, reditelj Mohači János, dramaturzi Erő Išvan, Lendel Ana, glumci Molnár Piroska, Lazar Kati, Varga Žuža, Marožan Erika, Bezeredi Zoltan, Kovač Žolt, Spindler Bela, Anger Žolt, Znamenak Ištvan...) i visokom standardu kvaliteta produkcije, koji traje već skoro 30 godina... U vreme tvrdog komunizma ovaj je teatar bio važno mesto. Danas, nakon više od deceniju duge tranzicije on je to i dalje. Bez smanjivanja broja zaposlenih, s ozbiljnom brigom za sve ljude koji su ga gradili i koji ga danas grade i visokom svešću i odgovornošću prema društvu koje ga izdržava.



Beograd kao Budimpešta: Radoslav Milenković (Foto: Đ. Tomić)

Zajednička briga

Na čemu je utemeljena organizacija tamošnjeg pozorišnog života?

Valja znati da glumci osim što krajem sezone produžavaju ugovore (ili ih, zaista retko, raskidaju) za narednu ili naredne sezone, poslednjeg dana u sezoni uz analizu prethodno učinjenog mogu čuti i precizan plan za narednu sezonu. A jasan plan je nešto što obavezuje i one koji su ga sačinili i one koji će ga realizovati. Iako je to stroga poslovna tajna, po priči kolega plate nisu velike: najmanja, početnička je oko 300 DM pa nadalje prema »minulom radu«, biografiji, talentu, veličini i značaju odigranih i planiranih uloga – a na osnovu planiranog je i angažovan. No uz platu postoji još nešto: našim kolegama, jednako početnicima kao i privacima, pozorište koje ih angažuje za poslove iz ugovora obezbeđuje i stan (za te potrebe grad daje na raspolaženje konforne zgrade i kuće sa stanovima za glumce – za ženu i svaku dete po sobu). Uz to, naše kolege su posebno plaćene za rad u slobodne dane (skoro pola mesečne plate), za svaku treću obavezu u toku dana (npr. proba i dve predstave ili dve probe i predstava, što se ne dešava retko), za svaku predstavu odigranu izvan ugovornom dogovorenog – takođe... U svojim pozorištima glumci mogu da se hrane dobro po niskim cenama... (kompletan ručak je oko 1,5 dem, espresso je pola marke itd.).

S druge strane, svaki prekršaj (pijanstvo, neopravдан dolazak, svakovrsna neprofesionalnost) može biti kažnjena momentalnim otkazom. Direktor ima sva prava da spreči osuđivanje plana i programa. Prevashodno zbog odgovornosti koju ima prema finansijerima pozorišta (30% ministarstvo kulture Mađarske, 70% grad). Ulaznice su dostupne svima i u slobodnoj prodaji koštaju između 2 i 5 DM – u pretplatni upola jeftinije. Ali ono što mi je najdraže u sistemu rada ovog pozorišta je zajednička briga članova trupe za rezultat. Obaveza je svih reditelja kuće, svih dramaturga da pogledaju generalnu problem, otvoreno prodiskutuju svaku primedbu s autorima. Sa svih strana Mađarske i Evrope, ma gde se nalazili, nekoliko dana pre premijere, sjate se Ášer, Erő,

Babarci... i pomažu da se ostvari zajednički interes – dobra predstava. Nema mrzovoljnog opanjkavanja u pauzi premijere, zluradnih komentara o kolegama iz svoje kuće – tamo je to nezamislivo.

Ne nazirem naš put

Kakva iskustva iz tranzicije u Mađarskoj možemo da izvučemo?

Nisam neposredni učesnik tranzicije u Mađarskoj, pre sam gost koji najpre vidi dobre strane tog procesa tamo uveliko odmaklog – kako će se stvari odvijati kod nas tek ćemo videti. Hoćemo li i kada na 10-ak miliona stanovnika dostići 5 miliona pozorišnih gledalaca godišnje? Kada će Beograd, kao Budimpešta, imati 50-ak profesionalnih pozorišta? Hoće li i kada i koje naše pozorište postati deo Evropske Pozorišne Unije ili Evropske Pozorišne Konvencije... Još uvek ne nazirem put kojim smo krenuli, ako smo uopšte ikuda pošli. O »zamkama tranzicije« ništa ne znam. Lično, voleo bih da bar neko naše pozorište upadne u »zamku« u kakvu je upalo kapošvarsко pozorište. I po umetničkom postignuću i po sistemskoj suvislosti u kome ono postoji.

U Budimpešti ste bili gost Festivala Evropske pozorišne Unije. Da li, na osnovu tog iskustva, možete napraviti kvalitativno poređenje našeg i evropskog pozorišta.

Preteško pitanje na koje bih rado izbegao odgovor jer takvo poređenje nikako ne mogu izvesti a da rezultat tog poređenja bude u korist pozorišnog konteksta kome kao glumac i reditelj pripadam. Nažalost, nisam video sve predstave prikazane na prošlogodišnjem Festivalu Evropske pozorišne Unije, novembra 2000. u Budimpešti. (...)

Kako izgleda povratak ovamo iz Mađarske? Odličnim mađarskim putevima vozim polako ne bi li što kasnije smenili naše razlokane i neobeležene ceste... U retrovizoru nije Evropa već dobri putevi. Pred snopom mojih farova nije Balkan već katastrofalno loši drumovi. Nejasno je samo to zbog čega se i tamo i ovde naplaćuje putarina...

TAŠNA I DŽAK

Četiri slike iz naše (pozorišne) stvarnosti

Svetislav Jovanov

Slika I: Deda-Mrazevi se već uveliko spremaju na svoje praznične turneve: Božići, a između njih, kavaljerski smeštena, bezbožnička Novogodišnja noć se bliži. U najvećem broju slučajeva, glavni protagonisti ovih šizoidno zgnutih turneve - putem zabavljanja tude dečice prehranili nekako i svoju - bice koribanti, žongleri, jokulatori, horezi i reperi čije je zajedničko sirotinjsko ime: srpski glumci.

Slika II: Zakon o pozorištu - već godina je kako se najrazumnija htjenja, ali i najluđe traume i emotivne projekcije srpskog pozorišnog življa usmeravaju na donošenje ovog "superpropisa". Ako bi zakon bio radikalni u smislu žešće selekcije (ugovori) - smrviće lažni "proizvodni" konsenzus, ali i krhko tkivo manjih (uglavnom vanbeogradskih) ambicioznijih teatara - a bojim se da će pozorišna birokratija ostati na svojim neugovornim sinekura. Ako ne uvede minimalnu klasifikaciju teatara i ugovor

oru selekciju - ostaje i dalje agonija jednakosti u sirotinji, umnožavanje "genijalnih" predstava i "epohalnih" festivala. Takođe, u oba slučaja, s druge strane, vrata koja štite nove i stare privilegije ostaće mladi stvarači - što biva sa stotinak mlađih glumaca koji se trenutno školuju? Sudaci po dosadašnjoj širini i javnosti rasprave o ovom zakonu (skoro nikakva), kao i o konceptima koje su proklamovale kulturne vlasti (mnogo klanovskog centralizma skrivenog novom retorikom) - izgleda da je zakon o pozorištu suviše ozbiljna stvar da bi se prepustio olaku Ministarstvu i njegovim ekspertima. Da li ce se to ipak dogoditi?

Slika III: Priča mi apsolventkinja glume koja je igrala u domu za nezbrinutu decu: iako je bila obradovana predstavom, jedna devojčica je ipak čežnjivo bujlila isključivo u njenu "radnu tašnicu"; naravno, na odlasku, kaže apsolventkinja, poklonila sam joj tašnu.

Slika IV: Naravoučenje? Zakon o pozorištu nije zakon o predstavama; ministarstvo nije glumac; glumac nije Deda-Mraz; a Deda-Mraz ne nosi tašnu, nego pun džak obećanja.

MISLITI TRŽIŠNO

Pozorište bi trebalo pre svega da »živi« od publike, a ne od budžeta, ali kako to ljudima objasniti

Maša Jeremić

Povremeni susreti i razgovori s onima koji u poslednje vreme upravljaju srpskim teatrima, ali i iz priča sa samim pozorišnicima, dolazim do zaključka da je, bez obzira na to koliko želeli, tržišno orijentisan model i organizacioni i menadžerski još uvek daleko od nas. Više je razloga za to; prvi i osnovni, svakako i ključni, je što su stalno zaposleni u domaćim pozorišnim kućama naviknuti na zaštićenu poziciju rada u budžetiranoj instituciji i da im to, u većini slučajeva, nije glavni prihod. Suština je da radno mesto u teatru tako predstavlja neku vrstu medvede jazbine - ušuškane i obezbedenih beneficija (tipa zdravstvenog i penzionog osiguranja). Istovremeno, ma kako budžetska sredstva za materijalne troškove i nove produkcije bila mala, veliki broj onih koji se bave menadžmentom pozorišta, razmišljaju o njima kao i jedinim izvorima prihoda. Samim time teatri mogu biti

shvaćeni kao neka vrsta dotrajalog ukrama koji ili treba baciti ili podhitno reparirati. On skuplja prašinu, više nije tako zanimljiv, već samo teret.

Svi marš – u lov

Bilo bi to sve vrlo jednostavno rešivo da po običaju ne postoji »kvaka«. S jedne strane je uvreženi, marksistički način razmišljanja po kome je pozorište, kao i većina ostalih institucija kulture, zapravo parazit društva kojeg mora biti, ali koji je tako zakonima, neprimerenim njegovim strukturama i načinima rada, sputan, kao u ostalom i dobrom voljom opštinskih, gradskih i ostalih vlasti koje raspodeljuju budžete. Kada se suočite s takvim načinom razmišljanja (a teško ga je promeniti) izgleda kao da ste videli kera koji civili zato što je zapušten i gladan, i neprestano gleda u gazu

čežnjivo, umesto da izade iz dvorišta i nešto sam ulovi.

Većina pozorišnika, s druge strane, odlazi u taj lov, ali kako se i ne odriče sigurnosti »za svaki slučaj« matične kuće, dovodi iste u nezavidnu situaciju. Status slobodnjaka ili rada na ugovor je bauk koji preti onima koji love sa strane, a istovremeno imaju dobar izgovor da se žale što ih nema u projektima matičnog pozorišta, kako im uloge ne odgovaraju ili su im plate male. O sastavljanju repertoara i da ne govorim.

Do trenutka kada postane moguće – rastom životnog standarda – naplaćivati začita ekonomiske cene ulaznica, teatri će morati da budu donekle vezani za budžete. Međutim, svojevremena ideja Ljubivoja Ršumovića o stvaranju konzorcijuma firmi koje bi redovno pomagale po jednu kuću, a koje bi, opet, po britanskom modelu iz 80-ih dobijale od vlasti odredene beneficije pravom na učlanjenje u Asocijaciju sponzora kulture, bio je dobar način da se ovaj transicijski period manje bolno prevazide.

Kako oprati ime

Tu su i budući sistemski zakoni koji će omogućiti savremen menadžment u pozorištima u kojima bi pozorišnici bili angažovani ili po projektu ili na dugoročniji ugovor. A tada bi trenutnu sliku izmenili sledeći faktori: nesigurnost statusa i borba za opstanak, kao i agresivniji marketinški pristup da bi se za konzorcijume prikupilo što više firmi, te konačno uvidanje realnosti da ne treba praviti određeni broj projekata po sezoni samo zato što Osnivač i statut to predviđaju. Kvalitetna produkcija, makar jedanput u sezoni, vešto reklamirana i medijski plasirana – postaće finansijski daleko uspešnija za ugled i poziciju pozorišne kuće i kod budućih, mogućih sponzora i kod publike, no tavorenje u mrtvilu pred polupraznim salama.

A sponzora – njih uvek ima – ali čekaju i da im se nešto ponudi zauzvrat. Prostor u pozorišnoj radnjici, mesto u reklami, prostor za promocije proizvoda, atraktivne kreativne ideje... Naravno, ima i onih koji bi rado da »peru« novac, a u poslednje vreme naročito svoje »ime«, ali bi upravo stvaranje Asocijacije sponzora kulture moglo da spreči takve mahinacije, a istovremeno bude dodatni bonus onima koji žele da pomažu kulturu čista srca.

KONKURS JE REŠENJE

Naš cilj je da napravimo unutrašnju organizaciju Narodnog pozorišta koja će biti spremna za prelazak na ugovorne odnose

Ljubivoje Tadić

pozorišta i mladi glumci. (U Baletu je specifična situacija zbog solista, pa bi tamo stvari izgledale nešto drugačije.)

Ovaj posao je zastao jer smo se suočili sa zakonskim ograničenjima te moramo da poštujemo zatećeno stanje. Zato, na primer, ne možemo da u penziju pošaljemo ljude koji više objektivno ne mogu da rade. Takvih je, naravno, najviše u Baletu i Operi, ali ih ima i u tehničkim službama, gde su zaposleni ljudi koji više ne mogu da podižu teške predmete... Da ne pominjem mogućnost sjedinjavanja tzv. činovničkog aparata koji je preglomazan. Primeničemo i iskustva inostranih pozorišta gde postoji sistematizacija na osnovu vrednovanja tehnike. U tehniči, naime, postoje stručni poslovi koji su pretežno umetničke prirode. To su dizajneri sveta, maskeri, vlasuljari... Iza njih su oni čiji su poslovi pretežno majstorske vrednosti, treću kategoriju čine poslovi zanatske vrednosti, a na kraju su poslovi tzv. Fizičke vrednosti.

Osim toga, zakon bi morao i da predviđa i raspisivanje konkursa za mesto upravnika pozorišta kakvo je Narodno, jer za normalno funkcionisanje ovog teatra je neophodno dugoročno planiranje. Tako bi, napokon, bio uspostavljen kontinuitet, a odlučivalo bi se o programu a ne ličnostima, konceptu a ne političkoj podobnosti.



Pravilnik kao uvod u zakon: Ljubivoje Tadić (Foto: Đ. Tomić)

Za čitaoce LUDUS-a

10% popusta!

Dial SCnet

Web Hosting

Web Design

Web mail

Inter SCnet

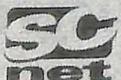
SCnet Housing

Porodični e-mail



SCnet Vaš Internet Provajder

www.net.yu



SCnet
Milentija Popovića 9
11000 Beograd
Tel./fax: (011) 311-56-84, 311-45-02
E-mail: office@net.yu

POZORIŠTE SE UREĐUJE PROGRAMIMA

Razgovor s rediteljem Janezom Pipanom, upravnikom Slovenskog narodnog pozorišta

Ivana Đilas

(...)

Šta je to specifično za nacionalno pozorište u odnosu na druga? Da li je Slovensko nacionalno pozorište dobilo poseban status u novim društvenim okolnostima?

Nikakve »specifičnosti« nema. Ili drugačije rečeno, specifičnost svakog pozorišta stvaraju ljudi koji u njemu rade. A nemamo ni poseban status. Naš osnivač je Vlada, koja u celini finansira našu delatnost. Među dramskim pozorištima mi smo jedini u Sloveniji s takvim statusom. Još uvek se borimo za poseban status u visini iznosa finansiranja, ubedeni smo da ga zaslužujemo, jer je naš program obimniji i zahtevniji od drugih. Osim toga, mogu da kažem, da smo uspešno pozorište. Iako »nove društvene okolnosti« nisu suštinski uticale na događaje u slovenskom pozorištu. Pozorište nije bilo podvrgnuto nikakvoj tranziciji, jednostavno smo sve vreme radili u skladu sa znanjem, talentom i uverenjima. Naše pozorište se menjalo, koliko smo se promenili sami i koliko se promenio svet oko nas. To što nas tranzicija nije zahvatila ima svoje dobre i loše strane. Dobro je da smo, za razliku od mnogih pozorišta u drža-

vama nekadašnje Istočne Evrope, preželi, da nas kapital i nova ekonomija nisu odrukli u komercijalu ili nas izbrisali s lica zemlje; loše je što se slovensko pozorište previše zatvorilo u estetske sfere, više zanimljive posvećenima, i da je skoro prestalo da se zanima za tzv. društvenu istinu, politička, socijalna pitanja itd. Lično se izvesnim repertoarskim potezima borim protiv takvih tendencija, iako naravno ne mogu mimo režisera, njihovih interesa i estetika.

S malim zakašnjenjem u Srbiji je upravo počelo nešto što bi se moglo nazvati tranzicijom pozorišta. Pokušavamo da po prvi put načinimo Zakon o pozorištu i najveći problem su nam socijalni potresi koji će zbog toga u teatru verovatno nastati. Pozorišta imaju previše zaposlenih i premalo produkciju da bi svi mogli da rade. Kako je taj problem rešen u Sloveniji?

Uveren sam da se pozorište ne uređuje zakonima već programima. Naravno, moraju da postoje opšta pravila igre inače je potrebno oblikovanje profila pojedinih pozorišta prepustiti samim umetnicima. Na čelo pozorišta je potreb-

no postaviti kompetentnu ličnost, iskusnog i uvaženog umetnika, i omogućiti mu odgovarajući budžet. Ako ne bude uspešan, treba ga zameniti boljim. Država (ili neko drugi) mora, dakle, da pozorištima omogući odgovarajuće uslove za rad, ostalo će se »desit« samo od sebe. Osim toga, mislim da nije moguće problematiku svih pozorišta rešavati formulom. Svako pozorište je zapravo specifičan »individualni« problem, koji zahteva individualni pristup.

Kroz koje faze ste morali da prodete i kako sada pozorišta funkcionišu?

Nešto sam već govorio o tranziciji u slovenskom pozorištu. Zasluga države je da smo preživeli kritični period. Nijedno pozorište nije bilo ukinuto ili ostalo bez budžeta, niti je bilo prisiljeno da se komercijalizuje. Takođe nismo nikoga otpustili (iako bi možda tu i tamo nekoga moralili). Nismo još dobili odgovarajuće uslove za rad. Imamo izrazito niske budžete, pre svega za produkcije, radiamo u lošim prostornim i tehničkim uslovima, pre svega ljubljanska Drama. Za sve to se još borimo. Drama je sada među dramskim pozorištima jedina »nacionalna« (u celini nas finansira država), ostala pozorišta bi u budućnosti trebala da se profilisu kao regionalna, opštinska, gradska ili »mešana«, kao što su sada (finansiraju ih država i opštine).

Koliko država dotira pozorišta, a koliko ona sama zaradjuju?

Govoriću o Drami SNG, naš proračun je u prošloj godini iznosio oko 7 miliona DEM, sami smo tome dodali (sopstvenim prihodima) još oko milion DEM. Veći deo te svote ide, naravno, za plate. Ako gledamo samo program, deo države je tek oko 45 %, a ostalo pokrivamo sami.

Postoji li upliv politike u upravljanje pozoristem?

Iz mog iskustva ne, možda samo oko imenovanja direktora, mada su i tu pravila jasna. Upliv je razume se moguće, pre svega preko dodeljivanja sredstava. Uglavnom se borimo za to da politika uopšte ima neki interes za pozorište, jer

ga uglavnom nema. Inače sam u vodenju pozorišta potpuno autonoman i slobodan, »ograničen« samo zakonima i javnim mnenjem.

Većina pozorišta u Sloveniji radi po sistemu abonmana. Protivnici ovog sistema tvrde da se tako čak i lošim umetnicima obezbeđuje publike.

Takve tvrdnje su naravno potpuno glupe; obično ih govore oni koji ne bi imali publike čak i da je policija privede na njihove predstave. Danas je potrebno krvavo se boriti za svakog gledaoca, pa neka taj kupi abonman ili kartu za pojedinačnu predstavu. Uspevamo jedino kvalitetom.

(...)



Drama SNG, Ljubljana

MUKE PO ALTERNATIVI

Finansiranje pozorišta u Sloveniji

Milan Mađarev

Finansiranje repertoarskih pozorišta i neinstitucionalne scene u Srbiji pred velikim je problemima. Kako je finansiranje rešeno u Sloveniji s čijom sam pozorišnom produkcijom najbolje upoznat? Na prvi pogled stiče se utisak da neinstitucionalna scena u Sloveniji dobro funkcioniše.

Repertoarska pozorišta i neinstitucionalna scena imaju godišnju produkciju od po 60-ak predstava. Međutim, kada se uporedi finansiranje repertoarskih pozorišta i predstavnika neinstitucionalne scene dolazimo do podatka da je odnos 94% prema 6%. Pa čak i tih 6% ne usmerava se samo za predstave već se time isplaćuju prostori za probe, honorari, saradnici i zakupnine salne gde se održavaju predstave. U cilju obezbeđivanja što boljih uslova, autori prave koprodukcije s Cankarjevim domom, Dramom Slovenskog narodnog gledališta i Slovenskim mladinskim gledalištem. Tada, i samo tada, njihovi (rediteljski) honorari mogu da se mere s honorarima kolega koji rade u repertoarskim pozorištima.

Repertoarski teatri dobijaju stabilni priliv sredstava dok predstavnici neinstitucionalne scene tj. njihovi projekti, moraju da prođu kroz laverint godišnjeg

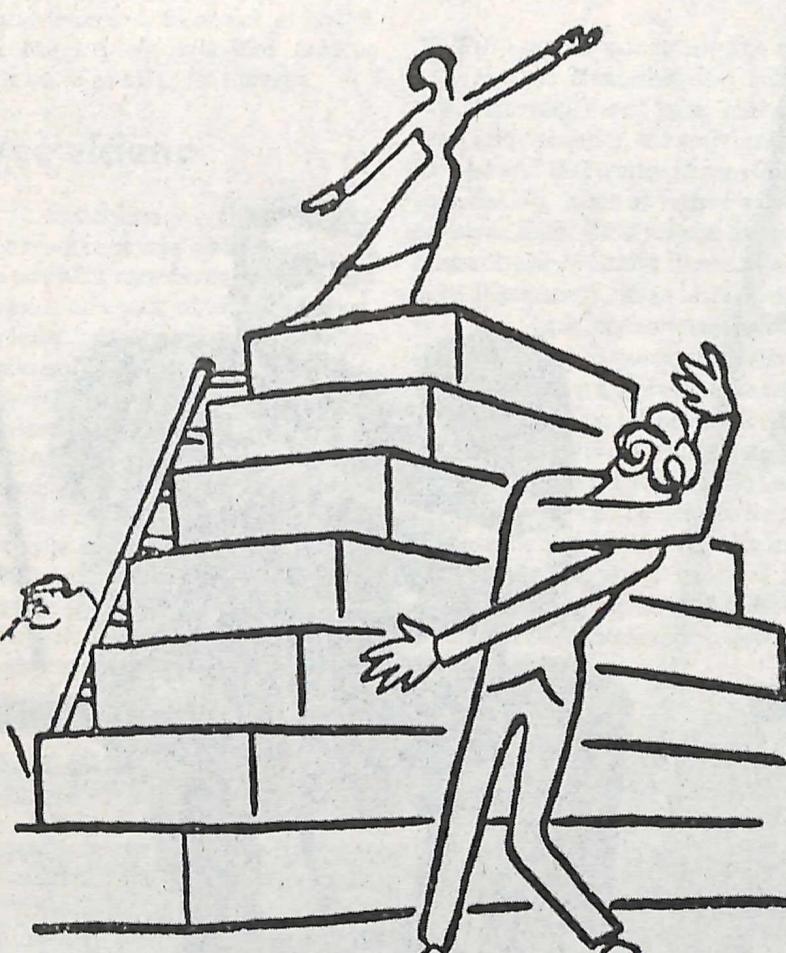
Konkursa Ministarstva kulture. Stavke konkursa su toliko komplikovane da se i poznatim umetnicima događa da zalataju u njenim laverintima. Količina dobijenih sredstava po projektu je uprosečena i nije napravljena bitna razlika između afirmisanih grupa i početnika.

Predstave neinstitucionalne scene nemaju sredstva za postiprodukciju zbog čega »žive« samo tokom 2 ili 3 izvođenja. Predstave koje traju duže uspevaju zbog učešća na međunarodnim festivalima i gostovanjima (BETONTANČ i EN - KNAP). Princip (lokalnog) umreženja koji je pokrenuo ljubljanski Muzej pre nekoliko godina nije mogao da opstane tokom dužeg perioda uprkos podršci Ministarstva kulture i Fonda za otvoreno društvo. Umreženje je omogućilo kruženje predstava neinstitucionalne scene po gradovima Slovenije.

Problem br. 1 neinstitucionalne scene u Ljubljani je namenski prostor u kome bi bile održavane predstave. U razgovoru sa Simonom Kardumom, savetnikom ministra za kulturu za pozorište i performing art, na 7. Exodusu (maj. 2001) saznao sam da je Ministarstvo kulture podnело predlog Viki Potočnik, gradonačelnici Ljubljane, da se izvesni odgovarajući a narušeni

prostor odredi upravi za tu namenu. Predlog je odbijen.

U Beogradu je takođe aktuelan problem namenskih prostora za sve brojniju neinstitucionalnu scenu jer su termini CINEMA REX-a, Centra za kulturnu dekontaminaciju i BITEF teatra prebukirani. Ono što ne budu mogli da »osvoje« predstavnici ANET-a nastavice i dovršiti reprezentanti Centra za dramu i edukaciju u umetnosti (CEDEUM-a) na čijoj je strani mladost i - vreme.



NACRT ZAKONA O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI

Ovaj Nacrt je u skupštinskoj proceduri

I OSNOVNE ODREDBE

Član 1

Pod pozorišnom djelatnošću, u smislu ovog zakona, smatra se pripremanje za javno izvođenje i javno izvođenje scenskih djela.

Član 2

Pozorišna djelatnost je od javnog interesa.

Javni interes u pozorišnoj djelatnosti ostvaruje se na način i pod uslovima propisanim zakonom.

Član 3

Pozorišnu djelatnost obavljaju pozorišta. Pozorišnu djelatnost mogu obavljati i druga pravna i fizička lica, pod uslovima i na način utvrđen ovim zakonom.

Član 4

Pozorište je slobodno i samostalno u stvaralačkom djelovanju.

Zabranjena je cenzura javnog izvođenja scenskog djela.

Niko nema pravo da nezakonito ograniči slobodu javnog izvođenja scenskog djela.

O povredi slobode javnog izvođenja scenskog djela odlučuje sud po hitnom postupku.

Član 5

Scensko djelo se ne može javno izvoditi prije nego što pozorište, odnosno drugo pravno ili fizičko lice koje se bavi pozorišnom djelatnošću sa nosiocima autorskog prava ne uredi pitanja autorskog prava, ukoliko posebnim propisima nije drugačije uredeno.

Član 6

Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

1) scensko djelo obuhvata umjetnička djela, kao i sinkretične oblike scenskog dešavanja nastale u obliku pozorišne predstave (drame, kamerne drame, monodrame, pantomime, recital i sl.), muzičke (opera, opereta, oratorijum, mjuzikl i sl.) i plesne predstave (balet, koreodrama, folklorna predstava i sl.), priredbe (svetčane, edukativne, zabavne estradne i sl.) i koncerte;

2) priprema scenskog djela za javno izvođenje obuhvata utvrđivanje umjetničke koncepcije i, u vezi sa tim, stručne i operativno-tehničke poslove;

3) javno izvođenje scenskog djela je njegovo izvođenje pred gledalištem;

4) programska orientacija obuhvata mjeru i aktivnosti na utvrđivanju koncepcije stvaralačkog djelovanja pozorišta u kulturnom životu Republike Crne Gore;

5) umjetnička koncepcija je planirano umjetničko osmišljavanje i vodenje scenskog djela;

6) repertoar (plan prikazivanje) je spisak scenskih djela koja se u pozorištu prikazuju ili će se prikazati u određenom periodu;

7) produkcija podrazumijeva cjelokupne aktivnosti na proizvodnji, prikazivanju i izvođenju scenskog djela;

8) visoka pozorišna reputacija predstavlja potvrđeni stvaralački ugled iz oblasti pozorišne umjetnosti na osnovu strukovnih nagrada i priznanja u zemlji i inostranstvu i visokih dometa iz oblasti pozorišne umjetnosti;

9) recenzija je kritički i stručno-umjetnički prikaz, odnosno ocjena scenskog djela;

10) cenzura je službeno procjenjivanje muzičko-scenskih djela radi njihovog odobravanja ili zabrane prije javnog izvođenja;

11) pozorišna sezona je određeni vremenski period u toku kalendarske godine u okviru kojeg se realizuje program pozorišta;

12) umjetnički ansambl je skup pozorišnih umjetnika u pozorištu koji čine posebnu organizacionu jedinicu.

II POZORIŠTE

1. Osnivanje i rad

Član 7

Pozorište se osniva kao ustanova.

Pozorište mogu osnovati pravna i fizička lica, u svim oblicima svojine.

Kad je osnivač pozorišta država, odnosno jedinica lokalne samouprave, pozorište se osniva kao javna ustanova.

Strano pravno i fizičko lice može osnovati pozorište u skladu sa ovim zakonom i propisima kojima su uredene strana ulaganja.

Član 8

Pozorište se osniva aktom o osnivanju u skladu sa zakonom.

Član 9

Kad se pozorište osniva kao javna ustanova, osnivač je dužan da, prije donošenja akta o osnivanju, usvoji elaborat sa kojim se utvrđuje opravdanost i potreba za osnivanjem pozorišta.

Elaborat iz stava 1 ovog člana, sadrži:

- 1) ciljeve radi kojih se osniva pozorište;
- 2) društvene potrebe za vršenjem pozorišne djelatnosti;

3) program obavljanja pozorišne djelatnosti sa programskom orientacijom;

4) uslove za osnivanje pozorišta u pogledu: poslovnog prostora, opreme, kadra, i neophodnih sredstava za osnivanje i obavljanje pozorišne djelatnosti.

Član 10

Pozorište može da obavlja djelatnost kada ministarstvo nadležno za poslove kulture (u daljem tekstu: ministarstvo) utvrdi da su ispunjeni uslovi u pogledu potrebnog kadra, prostora, opreme i sredstava.

Bliže uslove, koje treba da ispune pravna i fizička lica u smislu stava 1 ovog člana, propisuje ministarstvo.

Član 11

Pozorište stiče svojstvo pravnog lica upisom u sudske registre.

Pozorište se upisuje i u poseban registar, radi evidencije, koji vodi ministarstvo.

Način i postupak vodenja registra iz stava 2 ovog člana, propisuje ministarstvo.

Član 12

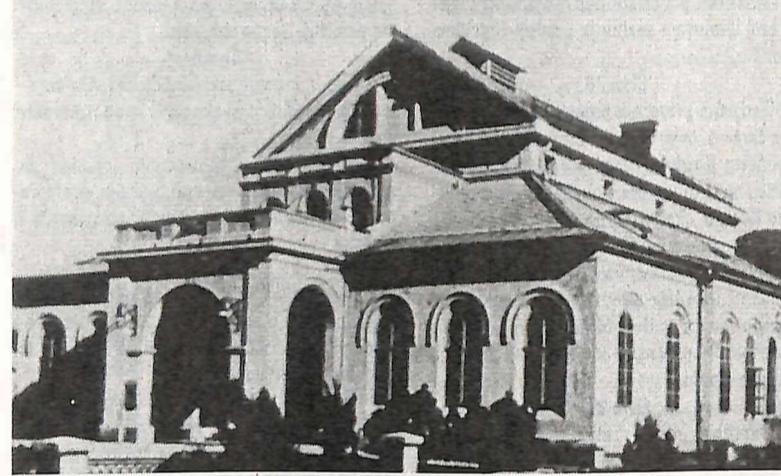
Pozorište je dužno da obavlja djelatnost u skladu sa zakonom i pozorišnim pravilima.

Pozorišnim pravilima se utvrđuju normativi i standardi vezani za obavljanje pozorišne djelatnosti, kategorizacija dramskih umjetnika, i druga pitanja od značaja za rad pozorišta.

Član 13

Na pozorišna pravila, statut i program rada pozorišta, saglasnost daje osnivač.

Zetski dom, Cetinje



Član 14

Nadzor nad zakonitošću zakonskih uslova za početak rada i nadzor nad zakonitošću obavljanja djelatnosti pozorišta vrši ministarstvo.

11) pozorišna sezona je određeni vremenski period u toku kalendarske godine u okviru kojeg se realizuje program pozorišta;

12) umjetnički ansambl je skup pozorišnih umjetnika u pozorištu koji čine posebnu organizacionu jedinicu.

Član 15

Kad ministarstvo utvrdi da pozorište ne ispunjava uslove za početak, odnosno nastavljanje rada, ili se u svom radu ne pridržava zakona, drugih propisa i opštih akata, odrediće rok za otklanjanje tih nedostatka i o tome obavijestiti osnivača.

Ukoliko pozorište ne otkloni, blagovremeno, učene nedostatke, Ministarstvo, donosi rješenje o zabrani njegovog rada i o tome obavještava osnivača.

Član 16

Zavisno od repertoara i postignutih umjetničkih dometa, pozorišta se organizuju kao: narodno pozorište, gradsko pozorište, pročulansko pozorište i pozorišne grupe.

Član 17

Narodno pozorište u okviru svoje repertoarske djelatnosti bavi se pripremom i prikazivanjem scenskih djela iz crnogorske i svjetske kulturne baštine, posebno njegujući savremenu domaću i stranu dramu, kao i druga muzičko-scenska djela od izuzetnog umjetničkog značaja.

Član 18

Gradske pozorište je stalno repertoarsko pozorište, koje se bavi pripremanjem i javnim izvođenjem scenskih djela.

Član 19

Producentsko pozorište se povremeno bavi pripremanjem i javnim izvođenjem scenskih djela.

Član 20

Pozorišna grupa je pozorište koje osnivač daje ili više pozorišnih umjetnika.

Pozorišna grupa se osniva ugovorom.

3. Upravljanje i finansiranje

Član 21

Organi pozorišta su:

- pozorišni savjet, kao organ upravljanja i
- upravnik, kao poslovni organ.

Pozorišni savjet i upravnik pozorišta čine upravu pozorišta.

Kod pozorišta čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave upravlja pozorišta, pored lica iz stava 2 ovog člana, čini i umjetnički direktor pozorišta.

Član 22

Pozorišni savjet imenuje i razrješava osnivač.

Pozorišni savjet čine predstavnici zaposlenih u pozorištu i predstavnici osnivača.

Način i postupak izbora predstavnika zaposlenih u pozorišni savjet uređuje se statutom pozorišta.

Član 23

Pozorišni savjet, čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave, imenuje i razrješava Vlada Republike Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), odnosno nadležni organ jedinice lokalne samouprave.

U pozorišni savjet, iz stava 1 ovog člana, predstavnici osnivača čine dvije trećine članova i biraju se iz reda afrmisanih stvaralača iz oblasti kulturnog i javnog života. Pozorišni savjet, čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave, imenuje i razrješava upravnika pozorišta i umjetničkog direktora pozorišta, odnosno jedinice lokalne samouprave, ostvari kao sopstveni prihod; - stiče putem sponzorstava, donatorstava i drugim načinom sticanja sredstava, u skladu sa zakonom.

Sredstva iz alineje 1 stava 1 ovog člana, kod pozorišta čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave, ostvaruju se iz budžeta Republike, odnosno jedinice lokalne samouprave na osnovu programa rada pozorišta.

- vrši i druge poslove utvrđene zakonom, statutom i pozorišnim pravilima.

Član 25

Upravnik pozorišta, čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave, imenuje Vlada, odnosno nadležni organ jedinice lokalne samouprave.

Član 26

Upravnik pozorišta:

- organizuje i vodi poslovanje pozorišta;
- učeštuje u kreiranju umjetničke koncepcije pozorišta;

- predlaže pozorišna pravila;

- predlaže cijene usluga koje pruža pozorište;

- postavlja i razrješava lica sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima;

- izvršava odluke pozorišnog savjeta;

- predlaže unutrašnju organizaciju i sistemizaciju radnih mesta;

- odlučuje o zasnovanju i prestanku radnog odnosa zaposlenih u pozorištu, kao i njihovom raspoređivanju;

- zastupa pozorište

- obavlja i druge poslove utvrđene zakonom, statutom i pozorišnim pravilima.

Član 27

Narodno i gradsko pozorište imaju umjetnički direktora.

Umjetnički direktora pozorišta, čiji je osnivač država, odnosno jedinica lokalne samouprave, imenuje Vlada, odnosno nadležni organ jedinice lokalne samouprave.

Izuzetno, na predlog pozorišnog savjeta, osnivač pozorišta iz stava 1 ovog člana, ne moraju imenovati umjetnički direktora,ako je upravnik pozorišta stvaralač visoke pozorišne reputacije.

četiri pozorišne sezone, nakon čega ugovor može biti produžen.

Zaključivanje ugovora o radu, u smislu stava 2 ovog člana, određuje se prema kriterijumima koji se utvrđuju statutom pozorišta i pozorišnim pravilima, u skladu sa reperoarskom politikom pozorišta.

Član 34

Pozorišni umjetnici i drugi zaposleni u pozorištu dužni su da izvršavaju obaveze vezane za pripremanje i javno izvođenje programa u skladu sa aktima pozorišta i zaključenim ugovorom o radu.

Član 35

ZAKON O POZORIŠNOJ DJELATNOSTI

I – OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Ovim zakonom utvrđuje se pozorišna djelatnost kao dio kulturnih i umjetničkih vrijednosti na području Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Kanton), osnivanje i rad pozorišta i pozorišnih grupa, status i djelovanje pozorišnih umjetnika i drugih pozorišnih djelatnika, nadzor nad radom pozorišta i drugih pravnih lica koja se bave pozorišnom djelatnošću i druga pitanja od značaja za pozorišnu djelatnost.

Član 2.

Pod pozorišnom djelatnošću u smislu ovog zakona podrazumijeva se pripremanje i javno prikazivanje dramskih, muzičkih, opernih, baletnih, lutkarskih i sintetskih oblika scenskih djela.

Sintetski oblici scenskih djela objedinjuju više oblika pozorišne djelatnosti.

Član 3.

Pozorišna djelatnost može da se obavljaju profesionalno i amaterski.

Pozorišnom djelatnošću mogu da se bave:

- pozorišta kao javne ustanove;
- pozorišta kao ustanove;
- pozorišne grupe i udruženja građana;
- samostalni umjetnici.

Član 4.

Pozorišnom djelatnošću mogu se baviti i visokoškolske ustanove koje obrazuju pozorišne umjetnike, ukoliko u okviru registrirane umjetničke djelatnosti pripremaju i javno izvode scenske projekte ili obavljaju usluge iz pozorišne djelatnosti.

II – OSNIVANJE POZORIŠTA

Član 5.

Pozorište se osniva u skladu sa posebnim zakonom kojim se uređuje rad ustanova.

Osnivači pozorišta mogu biti domaća i strana pravna i fizička lica pod uslovima utvrđenim ovim zakonom.

Član 6.

Pozorište kao javnu ustanovu mogu osnovati Kanton, Grad Sarajevo (u daljem tekstu: Grad) i općina sa teritorije Kantona (u daljem tekstu: općina), donošenjem akta o osnivanju pozorišta.

Pozorište kao ustanovu mogu osnovati domaća pravna i fizička lica donošenjem akta o osnivanju.

Osnivači iz st. 1. i 2. obavezni su da prethodno pribave od kantonalnog ministarstva nadležnog za poslove kulture (u daljem tekstu: Ministarstvo) rješenje o ispunjavanju uslova za osnivanje i početak rada pozorišta.

Član 7.

Pozorište se može osnovati u svim oblicima svojine ako su ispunjeni materijalni, tehnički i kadrovske uslovi za njegovo osnivanje.

Tehničke i kadrovske uslove za osnivanje i rad pozorišta iz prethodnog stava, pravilnikom određuje ministar nadležan za poslove kulture Kantona (u daljem tekstu: Ministar).

Član 8.

Osnivač je dužan obezbijediti sredstva za osnivanje i rad pozorišta.

Član 9.

Pozorišta se upisuju u poseban Registrar pozorišta koji vodi Ministarstvo.

Bliži propis o sadržaju i načinu vođenja registra pozorišta donosi Ministar.

III – RAD POZORIŠTA

Član 10.

Plan i program rada pozorišta i pozorišni repertoar donosi upravni odbor pozorišta na prijedlog direktora.

Član 11.

Pozorišta su obavezna poštovati javnost rada i javno objaviti:

- umjetničku konцепciju;
- opšte smjernice repertoarske politike;
- godišnji repertoarski plan;
- gostovanje umjetnika iz zemlje i inostranstva.

Bliže odredbe o javnosti rada pozorišta utvrđuju se pravilima pozorišta.

Član 12.

Pozorišta su obavezna čuvati dokumentaciju u skladu sa propisima o zaštitili arhivske grade i arhivima.

Kad pozorište prestane sa radom dokumentacija, sredeno prema propisima kojim vrijede za arhivski grad, predaje se na čuvanje nadležnom arhivu.

Član 13.

Pozorišta su obavezna voditi evidenciju tekućeg rada.

Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije iz stava 1. ovog člana donosi Ministar.

Član 14.

Pozorište prestaje sa radom pod uslovima, na način i po postupku određenom zakonom kojim se uređuje rad ustanova.

Član 15.

Odredbe ovog zakona o osnivanju, registraciji, radu i prestanku rada pozorišta odgovarajuće se primjenjuju na filharmonije, simfonijske orkestre, koncertne agencije i druge profesionalne ansamble i muzičko-scenske grupe, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.

I. Pozorište kao javna ustanova

Član 16.

Kanton, Grad ili općina sa teritorije Kantona osniva pozorište kao javnu ustanovu (u daljem tekstu: pozorište) radi trajnog i nesmetanog obavljanja pozorišne djelatnosti u javnom interesu.

Član 17.

Pozorišta su dužna da u svojoj programskoj orientaciji posebnu pažnju posvećuju djelima savremenog domaćeg stvaralaštva, kao i djelima iz kulturne baštine Bosne i Hercegovine, te podstiču razvoj umjetničkog stvaralaštva.

Član 18.

Sredstva za rad obezbjeđuju se iz:

- budžeta osnivača po kriterijima koje svake kalendarske godine utvrđuje osnivač;
- prihoda ostvarenih djelatnošću pozorišta;
- prihoda ostvarenih po osnovu sponzorstva, poklona, zaklada, marketinga i sl.

Sredstva za rad pozorišta, osim iz budžeta osnivača, mogu se obezbijediti i iz budžeta druge političko-teritorijalne zajednice, ako je program ili dio programa pozorišta od javnog interesa za tu zajednicu.

Da je program ili dio programa pozorišta od javnog značaja za Kanton, Grad ili općinu utvrđuje svojim zaključkom Vlada Kantona, odnosno gradsko ili općinsko vijeće na prijedlog Ministarstva, odnosno nadležne gradske ili općinske službe.

Medusobna prava i obaveze u pogledu obezbjeđivanja sredstava u smislu stava 2. ovog člana regulisati će se ugovorom između Kantona i Grada, odnosno općine.

Član 19.

Pozorište ima:

- upravni odbor kao organ upravljanja;
- direktora kao organ rukovodenja;
- nadzorni odbor kao organ kontrole poslovanja;
- umjetnički savjet kao savjetodavno tijelo direktora u vođenju poslova iz domena umjetnosti.

Pozorište može imati i druge organe i tijela čije se imenovanje, sastav, nadležnost, način rada i odlučivanja utvrđuje pravilima pozorišta.

Član 20.

Položaj, prava i obaveze upravnog i nadzornog odbora regulišu se zakonom kojim se uređuje rad ustanova i pravilima pozorišta.

Član 21.

Direktor pozorišta zastupa i predstavlja pozorište, organizuje i provodi umjetničku i poslovnu politiku i odgovoran je za zakonitost rada pozorišta.

Prava i obaveze direktora uređuju se pravilima pozorišta u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje rad ustanova.

Član 22.

Direktora pozorišta imenuje i razrešava upravni odbor uz prethodnu suglasnost osnivača.

Direktor pozorišta imenuje se na period od četiri godine na osnovu javnog konkursa.

Upravni odbor pozorišta raspisuje i provodi konkurs za imenovanje direktora u skladu sa zakonom, aktom o osnivanju i pravilima ustanove.

Član 23.

Direktor pozorišta podnosi osnivaču godišnji program rada i pozorišni repertoar najkasnije do 30. oktobra za sljedeću godinu, a izveštaj o njegovom izvršavanju, najkasnije do 31. januara za proteklu godinu.

Na obrazložen zahtjev osnivača, direktor pozorišta je obvezan dostavljati mjesечne ili tromjesečne izveštaje o radu i druge akte pozorišta.

Član 24.

U pozorištu se obrazuje umjetnički savjet kao savjetodavno tijelo koje prati ostvarivanje programa rada pozorišta i pozorišnog repertoara.

Umjetnički savjet sačinjavaju istaknuti umjetnici i drugi stvaraoci iz oblasti umjetnosti

i kulture i predstavnici umjetničkog ansambla pozorišta.

Broj članova umjetničkog savjeta, postupak i način imenovanja, prava, obaveze i odgovornosti umjetničkog savjeta bliže se uređuju pravilima pozorišta.

Član 25.

Umjetnički savjet naročito:

- razmatra i predlaže direktoru pozorišta umjetničku koncepciju pozorišta;
- razmatra i predlaže direktoru opšte smjernice repertoarske politike;
- razmatra i predlaže direktoru godišnji repertoarski plan;

- vrši ocjenu izraženih ideja i estetsko vrednovanje djela koje se premijerno stavlja na repertoar radi prevencije zloupotreba javnosti;

- daje suglasnost na javno izvođenje premijernih predstava;
- daje prijedlog direktoru za gostovanje umjetnika iz zemlje i inostranstva.

Član 26.

Osnovni opšti akt pozorišta su pravila kojim se uređuju pitanja propisana ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje rad ustanova.

Pravilima pozorišta mogu se urediti i druga pitanja od interesa za pozorište.

Pravila pozorišta donosi upravni odbor pozorišta uz prethodnu suglasnost Vlade Kantona, odnosno gradskog ili općinskog vijeća.

2. Pozorište kao ustanova

Član 27.

Fizička i pravna lica izuzev pravnih lica iz člana 16. ovog zakona osnivaju pozorište kao ustanovu u svim oblicima svojine (u daljem tekstu: privatno pozorište).

Član 28.

Pravilnim pozorištem rukovodi direktor.

Direktora privavnog pozorišta imenuje upravni odbor pozorišta na prijedlog vlasnika, odnosno osnivača.

Pravila i druge opšte akte privavnog pozorišta donosi upravni odbor privavnog pozorišta uz suglasnost vlasnika, odnosno osnivača.

Član 29.

Privatno pozorište ima umjetnički savjet čiji broj članova i sastav se ureduje Pravilima pozorišta.

Član 30.

Program privavnih pozorišta, kao i ustanova iz člana 4. ovog zakona, može se finansirati i iz budžeta Kantona, Grada ili općine na način utvrđen ovim zakonom u dijelu koji je od interesa za Kanton, grad ili općinu.

Da je dio programa privavnog pozorišta, odnosno ustanove od interesa za Kanton, Grad ili općinu utvrđuje svojim zaključkom Vlada Kantona na prijedlog Ministarstva, odnosno gradsko ili općinsko vijeće na prijedlog nadležne službe.

Član 31.

Odredbe ovog zakona o osnivanju, registriranju, obavljanju djelatnosti, organima upravljanja i rukovodenja, umjetničkom savjetu, finansiranju pozorišta kao javnih ustanova odgovarajuće se primjenjuju na privatna pozorišta.

3. Pozorišna grupa

Član 32.

Pozorišni umjetnici koji se samostalno u vidu zanimanja bave pozorišnom djelatnošću, mogu osnovati pozorišnu grupu.

Pozorišni umjetnici iz stava 1. ovog člana mogu se udruživati u pozorišnu grupu po osnovu ugovora koji sadrži naročito: imena pozorišnih umjetnika koji se udružuju, cilj osnivanja i karakter djelatnosti pozorišne grupe, sjedište pozorišne grupe, način sticanja i raspoređivanja dobiti, odgovornosti za rad pozorišne grupe, kao i druga pitanja za koja osnivači smatraju da ih treba regulisati ugovorom.

Pozorišna grupa nema status pravnog lica.

Pozorišna grupa posluje preko fizičkih lica koja je čine. Na pozorišnu grupu odgovarajuće se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje status samostalnih umjetnika.

Član 33.

Pozorišne grupe upisuju se u poseban registar pozorišnih grupa koji vodi Ministarstvo.

Bliži propis o sadržaju i načinu vođenja registra pozorišnih grupa donosi Ministar.

Član 34.

Plan i program pozorišne grupe donose osnivači.

Član 35.

<p

Član 53.

Pozorište koje ne uskladi svoju unutrašnju organizaciju i poslovanje sa odredbama ovog zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona ili se ne upiše u poseban registar pozorišta kod Ministarstva u roku od 6 mjeseci od dana donošenja propisa iz člana 9. ovog zakona, prestaje sa radom i brisat će se iz Sudskog registra.

Pozorišna grupa kao i pravno lice koje se bavi pozorišnom djelatnošću dužno je da se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona upiše u poseban registar kod Ministarstva.

Registrarski sud će na zahtjev Ministarstva brisati iz sudskog registra pozorišnu djelatnost drugog pravnog lica koje se bavi pozorišnom djelatnošću ukoliko se u roku iz prethodnog stava ne upiše u poseban registar kod Ministarstva.

Član 54.

Skupština Kantona može na prijedlog Vlade Kantona, prenijeti prava osnivača na postojećim javnim ustanovama osnovanim radi obavljanja pozorišne djelatnosti na Grad ili općinu ako se o tome postigne međusobni sporazum.

Član 55.

Danom stupanja na snagu ovog zakona na području Kantona Sarajevo prestaje primjena Zakona o pozorišnoj djelatnosti ("Službeni list SRBiH" 6/76 i 12/87).

Član 56.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od objavljenja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj: 01-02-196/00
Sarajevo, 29. juna 2001. godine
**PREDSEDJEDAVAJUĆI SKUPŠTINE
KANTONA SARAJEVO**
Mirsad Kebo

Na osnovu člana 7. stav 2. Zakona o pozorišnoj djelatnosti ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 14/00), ministar kulture i sporta, donosi

PRAVILNIK
o uslovima za osnivanje
i rad pozorišta
I - OSNOVNE ODREDBE
Član 1.

Ovim pravilnikom utvrđuju se tehnički i kadrovske uslovi za osnivanje i rad pozorišta.

II - TEHNIČKI USLOVI ZA OSNIVANJE I RAD POZORIŠTA

1. Pozorišna zgrada**Član 2.**

Pozorište mora da ima pozorišnu zgradu odnosno prostor za obavljanje pozorišne djelatnosti (u daljem tekstu: pozorišna zgrada).

Pozorišna zgrada obavezno sadrži:

- prostor za pripremanje i izvođenje pozorišnih djela koji se sastoje od:

- a) pozornice,
- b) gledalište,
- c) loje, garderobe i drugih prostorija;

- prostor za smještaj uprave pozorišta, umjetnika, stručnih i drugih zaposlenika;

- prostor sa potrebnim sanitarnim uredajima, odvojeno za posjetioce i za umjetnike, stručne i druge zaposlene.

Pozorišna zgrada mora da ima više izlaza, a pristup ovim izlazima mora biti obezbeđen iz svih dijelova gledališta.

a) Pozornica**Član 3.**

Pozornica mora da ispunjava uslove veličine primjerene vrsti pozorišnih djela, koja se prikazuju u pozorištu.

Pozornice u pozorišima u kojima se izvode sve vrste pozorišnih djela moraju imati otvor dužine najmanje 12 metara. Dubina pozornice mora biti najmanje 12 metara, s tim da se cijela pozornica može bez smetnji vidjeti iz svakog dijelova gledališta.

Pozornice u kamernim i dječjim pozorištima (lutkarska pozorišta i male pozornice) mogu biti i manje od dimenzija određenih u prethodnom stavu.

Član 4.

Oprema pozornice sastoji se od:

- automatskog mehanizma za dizanje ili povlačenje glavne pozorišne zavjese;

- unutrašnjih zavjesa sa potrebnim tehničkim napravama;

- svjetlosnih uređaja za odgovarajuće svjetlosne efekte;

- uređaja za odgovarajuću protivpožarnu zaštitu.

Odredbe alineja 1. do 3. prethodnog stava ne odnose se na male i kamerne pozornice.

b) Gledalište**Član 5.**

Gledalište, zavisno od veličine, treba da ima određen broj sjedišta fiksiranih za pod gledališta.

ZAKON O KAZALIŠTIMA

I OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim zakonom uređuje se kazališna djelatnost kao dio kulturne i umjetničke narodne vrednote.

Članak 2.

Kazališta su ustanove koje javno izvode dramska, opera, opereta, baletna, lutkarska i druga scenska djela.

Članak 3.

Kazališta se osnivaju i djeluju kao: nacionalna, gradska, stalne kazališne družine i povremene kazališne grupe.

Nacionalna kazališta osnivaju se zakonom.

Članak 4.

Kazališta mogu biti u državnom, javnom i privatnom vlasništvu.

Državno kazalište u vlasništvu je Republike Hrvatske.

U javnom vlasništvu su nacionalna kazališta, gradska kazališta i stalne kazališne grupe, ako su u vlasništvu grada odnosno općine.

Kazališta u državnom i javnom vlasništvu imaju status javnih kazališta.

Privatna kazališta, stalne kazališne družine i povremene kazališne grupe mogu biti u vlasništvu domaćih i stranih fizičkih i građansko-pravnih osoba.

Članak 5.

Kazališnu djelatnost mogu obavljati i kazališne kuće.

Kazališna kuća je prostor s prijeko potrebnim umjetničkim i tehničkim osobljem, funkcionalno pogodan za izvođenje scenskih djela u kojem se stalno ili povremeno izvode predstave gostujućih kazališta, kazališnih družina ili povremenih kazališnih grupa.

Kazališna kuća može biti u javnom ili privatnom vlasništvu.

Odredbe ovoga zakona odgovarajuće se primjenjuju i na kazališne kuće.

Članak 6.

Kazališta, izuzev povremenih kazališnih grupa, i kazališne kuće imaju svojstvo pravne osobe i upisuju se u sudski registar i registar kazališta pri Ministarstvu prosvjete, kulture i športa.

Za obaveze povremenih kazališnih grupa odgovoran je osnivač.

Članak 7.

Sredstva za rad javnih kazališta osiguravaju se:

- iz prihoda ostvarenih djelatnošću kazališta
- iz proračuna Republike
- iz proračuna grada odnosno općine
- iz zaklada, sponzorstava, darova i drugih prihoda.

Sredstva za rad privatnih kazališta osiguravaju se:

- iz prihoda ostvarenih djelatnošću kazališta
- iz zaklada, sponzorstava, darova i drugih prihoda.

Sredstva za rad privatnih kazališta mogu se osigurati i u proračunu grada odnosno općine u dijelu u kome je program (kazališni repertoar) privatnog kazališta utvrđen kao javna potreba grada odnosno općine u području kulture.

Članak 8.

Ministar prosvjete, kulture i športa po pribavljenom mišljenju ministar finansija propisuje kriterije za utvrđivanje programa kazališta (kazališnog repertoara) koji se može kao javna potreba u području kulture financirati iz proračuna Republike, grada odnosno općine putem fondova za kulturu.

Članak 9.

Nadzor nad zakonitošću rada nacionalnih kazališta obavlja Ministarstvo prosvjete, kulture i športa, a nadzor nad zakonitošću rada ostalih kazališta obavlja organ uprave nadležan za poslove kulture grada odnosno općine na čijem je području sjedište kazališta.

Članak 10.

Kazališta su dužna čuvati dokumentaciju, registraturnu i arhivsku grdu u skladu s propisima o zaštiti arhivskih građa i arhivima.

Kada kazalište prestane s radom dokumentacija, registraturnu i arhivsku grdu predaju se na čuvanje nadležnom arhivu.

Članak 11.

Aktom o osnivanju kazališta, osim nacionalnih, uređuju se pitanja koja se moraju urediti kod osnivanja poduzeća u privatnom vlasništvu.

Članak 12.

Kazalište prenosi:

- 1) ako tako odluči vlasnik kazališta,
- 2) ako je kazalištu izrečena mjeru zabrane obavljanja djelatnosti jer ne ispunjava zakonom propisane uvjete, a u roku određenom za otklanjanje nedostatka
- 3) ako se pravomoćnom sudskom presudom utvrdi ništavost upisa u sudski registar.

Odluku o prestanku nacionalnog kazališta vlasnik donosi uz saglasnost Vlade Republike Hrvatske.

U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka provodi se postupak likvidacije.

Kazalište prenosi i provodenjem postupka stečaja.

Članak 13.

Kazalište je dužno o godišnjem programu rada i kazališnom repertoaru te njihovom izvođenju obavijestiti Ministarstvo prosvjete, kulture i športa te organ uprave nadležan za poslove kulture grada odnosno općine na čijem području je sjedište kazališta.

II. KAZALIŠTA

a) Nacionalna kazališta

Članak 14.

Status nacionalnog kazališta imaju:

- Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu
- Hrvatsko narodno kazalište u Splitu
- Hrvatsko narodno kazalište u Osijeku
- Narodno kazalište "Ivan Zajc" u Rijeci

Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu ujedno je i državno i matično kazalište nacionalnih kazališta i cijelokupne nacionalne glazbeno-scenske i dramske umjetnosti u Republici Hrvatskoj.

Članak 15.

Vlasnik Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu je Republike Hrvatska.

Sredstva Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu čine sredstva postojeće radne organizacije Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu.

Članak 16.

Sredstva za rad Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu osiguravaju se u proračunu Republike, proračunu Grada Zagreba i iz drugih izvora sredstava utvrđenih ovim zakonom.

Članak 17.

Vlasnik Hrvatskog narodnog kazališta u Splitu je Općina Split.

Sredstva Hrvatskog narodnog kazališta u Splitu čine sredstva postojeće radne organizacije Hrvatsko narodno kazalište u Splitu.

Članak 18.

Vlasnik Hrvatskog narodnog kazališta u Osijeku je Općina Osijek.

Sredstva Hrvatskog narodnog kazališta u Osijeku čine sredstva postojeće radne organizacije Hrvatsko narodno kazalište u Osijeku.

Članak 19.

Vlasnik Narodnog kazališta "Ivan Zajc" u Rijeci je Općina Rijeka.

Sredstva Narodnog kazališta "Ivan Zajc" u Rijeci čine sredstva postojeće radne organizacije Narodno kazalište "Ivan Zajc" u Rijeci.

Članak 20.

Sredstva za rad nacionalnih kazališta osiguravaju se u proračunu općina koje su vlasnici kazališta, u proračunu Republike, te proračunima drugih općina u dijelu u kojem program kazališta utvrde kao vlastitu javnu potrebu u području kulture, kao i iz drugih izvora sredstava utvrđenih ovim zakonom.

b) Ostala javna kazališta

Članak 21.

Javna kazališta, osim nacionalnih, osnivaju se sredstvima općina.

Javna kazališta iz stavka 1. ovoga članka mogu se osnovati i sredstvima postojećih kazališnih radnih organizacija u društvenom vlasništvu odlukom skupštine grada odnosno općine na čijem je području sjedište kazališta.

Članak 22.

Sredstva za rad javnih kazališta iz članka 21. ovoga zakona osiguravaju se u proračunu grada, odnosno općine koja je vlasnik kazališta, u proračunu Republike i proračunima drugih općina u dijelu u kojem program kazališta utvrde kao vlastitu javnu potrebu u području kulture, kao i iz drugih izvora sredstava utvrđenih ovim zakonom.

Članak 12.

c) Ustrojstvo i upravljanje javnim kazalištima

Članak 23.

Kazališta sa statusom nacionalnog kazališta upravlja intendant, a ostalim javnim kazalištima upravlja ravnatelj.

Članak 24.

Intendant odnosno ravnatelj predstavlja i zastupa kazalište, organizira i provodi umjetničku i poslovnu politiku kazališta i odgovoran je za zakonitost rada kazališta.

Intendant odnosno ravnatelj ima ovlasti koje u društvenom poduzeću imaju organ upravljanja i poslovni organ.

Članak 25.

Intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra prosvjete, kulture i športa.

Intendant kazališta iz stavka 1. ovoga članka imenuje sa temeljem natječaja na vrijeme od četiri godine.

Članak 26.

Intendanta ostalih nacionalnih kazališta imenuje i razrješava ministar prosvjete, kulture i športa na prijedlog skupštine grada odnosno općine koja je vlasnik kazališta.

Intendant nacionalnog kazališta se imenuje temeljem natječaja na vrijeme od četiri godine.

Članak 27.

Ravnatelje ostalih javnih kazališta imenuje i razrješava organ skupštine grada odnosno općine koja je vlasnik kazališta.

Ravnatelj se imenuje temeljem natječaja na vrijeme od četiri godine.

Članak 28.

Intendant odnosno ravnatelj javnog kazališta najmanje jednom godišnje podnosi izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara ministru prosvjete, kulture i športa i vlasniku kazališta.

Ako ministar prosvjete, kulture i športa odnosno vlasnici kazališta ne prihvati izvješće, intendant odnosno ravnatelj mogu biti razriješeni dužnosti prije isteka mandatnog razdoblja za koje su izabrani.

U slučaju stavka 2. ovog članka razriješenjem intendantu odnosno ravnatelja razrješavaju se i prestaje radni odnos, ako vlasnik kazališta ne odluči drugačije, i rukovoditeljima u kazalištu određenim statutom kazališta, koje je imenovao razrješeni intendant odnosno ravnatelj.

Članak 29.

U javnom kazalištu može se osnovati stručno savjetodavno tijelo koje prati ostvarenja programa rada kazališta.

Članak 30.

Kazalište ima statut kojim se uređuje: unutarnja organizacija kazališta, programiranje rada i kazališnog repertoara, način osiguranja sredstava za rad i raspoređivanje dobiti, način ostvarivanja suradnje sa sindikatom, javnost rada kazališta i druga pitanja koja se prema propisima uređuju statutom.

Statut donosi intendant odnosno ravnatelj javnog kazališta uz prethodnu suglasnost vlasnika kazališta.

d) Privatna kazališta

Članak 31.

Privatna kazališta osnivaju se sredstvima domaćih i stranih fizičkih i građansko pravnih osoba.

Privatnim kazalištima upravlja ravnatelj.

Odredbe ovoga zakona o upravljanju javnim kazalištem i statutu javnog kazališta odgovarajuće se primjenjuju i na privatna kazališta.

Članak 32.

Program privatnih kazališta može se financirati i iz proračuna grada odnosno općine.

III UMJETNIČKI I DRUGI DJELATNICI

Članak 33.

Radni odnos u javnom kazalištu zasniva se s umjetnicima i drugim djelatnicima utvrđenim ovim zakonom ne određeno vrijeme ugovorom o zapošljavanju koji u ime kazališta zaključuje intendant, odnosno ravnatelj.

Izbor umjetničkih i drugih djelatnika iz stavka 1. ovoga članka provodi se natječajem koji se objavljuje u tisku Republike Hrvatske.

U nacionalnom kazalištu ravnatelja upravlja operama, dramama i baletom, temeljem natječaja, imenuje intendant na osnovi predloženog programa rada, na vrijeme od četiri godine.

Nacin raspisivanja i provodenja natječaja uređuje se statutom ili drugim općim aktom kazališta.

Radni odnos s ostalim djelatnicima u javnim kaz

U stavku 2. iz a riječi: "privatnih kazališta", te u alineji 1. iz a riječi "kazališta", dodaju se riječi: "i kazališnih družina".

U stavku 3 iz a riječi: "privatnih kazališta" u odgovarajućem padežu dodaju se riječi: "i kazališnih družina", u odgovarajućem padežu, riječi: "grada odnosno općine", zamjenjuju se riječima: "županije, Grada Zagreba, grada i općine", a iz a riječi: "javnih potreba", stavlja se točka i brišu riječi: "grada odnosno općine u području kulture".

Članak 7.

Članak 8. mijenja se i glasi:

"Kriterije za programe rada kazališta (kazališnog repertoara) utvrđuju njihovi vlasnici."

Članak 8.

Članak 9. mijenja se i glasi:

"Nadzor nad zakonitošću rada i općib akata Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu obavlja Ministarstvo kulture, a nadzor nad zakonitošću rada i općib akata nacionalnih i ostalih javnih kazališta, privatnih kazališta i kazališnih družina, obavlja županijski ured nadležan za poslove kulture, na čijem području je njihovo sjedište, odnosno Gradski ured za kulturu Grada Zagreba."

Članak 9.

Članak 11. se briše.

Članak 10.

U članku 12. stavku 1. iz a točke 3. dodaje se točka 4. koja glasi:

"4. i u drugim slučajevima propisanim zakonom."

Članak 11.

Članak 13. mijenja se i glasi:

"Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu dužno je o godišnjem programu rada i kazališnom repertoaru, te o njihovu izvršavanju, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev, obavještivati Ministarstvo kulture i Poglavarstvo Grada Zagreba, a nacionalna i ostala javna kazališta, upravno tijelo nadležno za poslove kulture županije, Grada Zagreba, grada i općine, ovisno o tome koja je jedinica lokalne samouprave i uprave vlasnik kazališta."

Članak 12.

U članku 14. stavku 1. u drugoj alineji, briše se riječ: "u", a četvrtu alineju mijenja se i glasi:

"- Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka."

U stavku 2. iz a riječi: "matično kazalište", stavlje se točka, a ostale riječi se brišu.

Članak 13.

Članak 14.

U članku 17. stavku 1. riječ: "Općina" zamjenjuju se riječima: "Grad".

Članak 15.

U članku 18. stavku 1. riječ: "Općina Osijek" zamjenjuju se riječima "Županija Osječko-Baranjska i Grad Osijek u jednakim dijelovima".

Članak 16.

Članak 19. mijenja se i glasi:

"Vlasnik Hrvatskoga narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka je Grad Rijeka."

Sredstva Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka čine sredstva postojeće javne ustanove Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.

U sastavu Hrvatskoga narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, djeluje Talijanska drama."

Članak 17.

Članak 20. briše se.

Članak 18.

Članak 21. mijenja se i glasi:

"Javna kazališta, osim nacionalnih, osnivaju se sredstvima županija, Grada Zagreba, gradova i općina, kao i drugih domaćih pravnih osoba."

Članak 19.

Iza članka 21. dodaje se odjeljak pod naslovom:

"c) Sredstva za rad javnih kazališta" i članci 2la, 2lb i 2lc, koji glase:

Članak 21a.

Sredstva za rad Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu osiguravaju se u državnom proračunu i proračunu grada Zagreba, kao i iz drugih izvora utvrđenih ovim Zakonom.

Međusobna prava i obveze glede osiguranja sredstava iz stavka 1. ovoga članka, uređuju se međusobnim sporazumom Ministarstva kulture i Grada Zagreba.

Ako se ne zaključi sporazum iz stavka 2. ovoga članka, Grad Zagreb dužan je osigurati sredstva u visini sredstava osiguranih u državnom proračunu.

Članak 21b.

Sredstva za rad nacionalnih kazališta, iz članka 17., 18. i 19. ovoga Zakona osiguravaju se u svojim proračunima njihovi vlasnici.

Ako su vlasnici nacionalnih kazališta iz stavku 1. ovoga članka više jedinica lokalne samouprave i uprave, vlasnici će imenovati, odnosno razrješiti, ravnatelja kazališta sporazumno. Ako se sporazum ne postigne, ravnatelja će imenovati odnosno razrješiti, pretežiti vlasnik kazališta, a ako takvog nema, vlasnik na čijem je području sjedište kazališta, sve u postupku i na način iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Zupanije su dužne u svojem proračunu osiguravati sredstve za dio programa nacionalnih kazališta sa sjedištem na svom području, a koji se utvrđuje godišnje međusobnim sporazumom županije i vlasnika kazališta.

U državnom proračunu osiguravaju se sredstva za dio programa nacionalnih kazališta, koji je od interesa za Republiku Hrvatsku.

Sredstva za rad nacionalnih kazališta iz stavka 1. ovoga članka osiguravaju se i drugih izvora utvrđenih ovim Zakonom.

Članak 21c.

Sredstva za rad javnih kazališta iz članka 21. ovoga Zakona osiguravaju se u proračunima županija, Grada Zagreba, gradova i općina, te u sklopu sredstava drugih pravnih osoba, koje su vlasnici kazališta.

Ako su vlasnici kazališta iz stavka 1. ovoga članka više jedinica lokalne samouprave i uprave, vlasnici će imenovati, odnosno razrješiti, ravnatelja kazališta, a ako takvog nema, vlasnik na čijem je području sjedište kazališta, sve u postupku i na način iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Sredstva za rad kazališta iz stavka 1. ovoga članka mogu se osiguravati i iz proračuna drugih jedinica lokalne samouprave i uprave u djelu u kojem program kazališta utvrđe kao svoju javnu potrebu, kao i iz drugih izvora sredstava utvrđenih ovim Zakonom.

U državnom proračunu osiguravaju se sredstva za dio programa kazališta iz stavka 1. ovoga članka, koji je od interesa za Republiku Hrvatsku."

Članak 20.

Članak 22. briše se.

Članak 21.

Ispred članka 23. u nazivu odjeljka: "c) Ustrojstvo i upravljanje javnim kazalištima", slovo "c)" zamjenjuje se slovom "d)".

Članak 22.

Članak 21. mijenja se i glasi:

"Kazalištima se statusom nacionalnih kazališta upravlja intendant, a ostalim javnim kazalištima upravlja ravnatelj."

Intendant, odnosno ravnatelj, predstavlja i zastupa kazalište, organizira i provodi umjetničku i poslovnu politiku kazališta i odgovoran je za zakonitost rada kazališta."

Članak 23.

Članak 25. mijenja se i glasi:

"Intendant Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog ministra kulture.

Intendant Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu imenuje se putem javnog natječaja na vrijeme od četiri godine, a na temelju predloženoga četverogodišnjeg programa rada kazališta."

Članak 24.

Članak 26. mijenja se i glasi:

"Intendant nacionalnog kazališta imenuje i razrješava predstavničko tijelo vlasnika kazališta, uz naknadnu potvrdu ministra kulture.

Ako su vlasnici nacionalnog kazališta iz stavku 1. ovoga članka više jedinica lokalne samouprave i uprave, prijedlog za imenovanje i razrješenje intendanta kazališta vlasnici će utvrditi sporazumno, a ako se sporazum ne postigne, svaki od vlasnika utvrdit će svoj prijedlog.

Intendant nacionalnog kazališta imenuje se putem javnog natječaja na vrijeme od četiri godine, a na temelju predloženoga četverogodišnjeg programa rada kazališta.

Ako ministar kulture ne potvrđi akt o imenovanju ili razrješenju intendanta, u roku od dva mjeseca računajući od dana dostave akta na potvrdu, smarat će se da je potvrda dana."

Članak 25.

Članak 27. mijenja se i glasi:

"Ravnatelje ostalih javnih kazališta imenuju i razrješavaju predstavničko tijelo vlasnika kazališta, uz naknadnu potvrdu ministra kulture.

Ravnatelji iz stavka 1. ovoga članka imenuju se putem javnog natječaja na vrijeme od četiri godine i na temelju

predloženoga četverogodišnjeg programa rada kazališta.

Ako su vlasnici kazališta iz stavka 1. ovoga članka više jedinica lokalne samouprave i uprave, vlasnici će imenovati, odnosno razrješiti, ravnatelja kazališta sporazumno. Ako se sporazum ne postigne, ravnatelja će imenovati odnosno razrješiti, pretežiti vlasnik kazališta, a ako takvog nema, vlasnik na čijem je području sjedište kazališta, sve u postupku i na način iz stavka 1. i 2. ovoga članka.

Ako ministar kulture ne potvrđi akt o imenovanju ili razrješenju ravnatelja javnog kazališta, prema stavku 1. ovoga članka, u roku od dva mjeseca računajući od dana dostave akta na potvrdu, smarat će se da je potvrda dana."

Članak 26.

Iza članka 27. dodaje se članak 27a. koji glasi:

Natječe za imenovanje intendanta, donosno ravnatelja kazališta, iz članka 25., 26. i 27. ovoga Zakona, raspisuju i provode kazališta, u skladu s aktom o osnivanju i statutom."

Članak 27.

Članak 28. mijenja se i glasi:

"Intendant Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu podnosi izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendant ostalih nacionalnih kazališta podnosi izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih kazališta podnose izvješće o poslovanju kazališta i ostvarenju kazališnog repertoara Ministarstvu kulture i Poglavarstvu Grada Zagreba, najmanje jednom godišnje, a uvijek na njihov zahtjev.

Intendanti ostalih nacionalnih

FEDERALNI ZAKON O POZORIŠTU I POZORIŠNOJ DELATNOSTI U RUSKOJ FEDERACIJI

Predlog dat na razmatranje Savetu Federacije Federativne Skupštine Ruske Federacije
23. decembra 1999, Br. 545 - SF

Glava I.

Opšte odredbe

Član 1. Opis osnovnih pojmovev: pozorište, pozorišna organizacija, nekomercijalno i komercijalno pozorište, državno pozorište, mesno (gradsko), nedržavno (nevladino) pozorište i nevladine pozorišne organizacije, pozorišna delatnost, pozorišna postavka, predstava, reditelj (koreograf, dirigent, scenograf), producent.

Član 2. Predmet regulisanja i oblast delovanja Federalnog zakona

1. Federalni zakon reguliše odnose koji nastaju pri stvaranju i javnom izvođenju pozorišnih predstava i obezbeđuje pravne osnove pozorišne delatnosti u Ruskoj Federaciji.

2. Zakon se odnosi na sva postojeća i nova pozorišta Ruske Federacije i pozorišne organizacije, kao i na sve organizacije koje učestvuju u pozorišnoj delatnosti.

3. Ne odnosi se na odnose koji su regulisani zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima.

Član 3. Ciljevi i zadaci Federalnog zakona

1. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

2. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

Član 4. Zakonodavstvo Ruske Federacije o pozorištu i pozorišnoj delatnosti

Zasnovano je na građanskom zakonodavstvu Ruske Federacije, osnovama zakona o kulturi i sastoji se od ovog zakona, uskladenog sa drugim federalnim zakonima i drugim normativnim pravnim aktima Ruske Federacije, kao i sa zakonima i drugim pravnim aktima subjekata Ruske Federacije.

Član 5. Državna politika u oblasti pozorišta i pozorišne delatnosti

1. Sastavni je deo kulturne politike države i zasniva se na priznavanju jedinstvene uloge pozorišta u Rusiji, nerazdvojni je elemenat višenacionalne kulture, sredstvo očuvanja nacionalne samosvesti i jezika naroda i drugih etničkih zajednica Ruske Federacije, jedna od društvenih institucija koja ima važno značenje u društvenom razvitu.

Član 6. Ciljevi i vidovi osnovne pozorišne delatnosti

1. Cilj pozorišne delatnosti je razvoj pozorišne umetnosti, formiranje i zadovoljavanje potreba stanovništva za sceničkom umetnošću.

2. Osnovni vidovi pozorišne delatnosti: gradenje i prikazivanje pozorišnih postavki i drugih dela pozorišne umetnosti na sceni, gostovanja, organizacija festivala, konkursa, smotri, realizacija

1. Određeni su zakonom i drugim normativnim aktima

2. Državna politika u oblasti pozorišta zasniva se na: neotudivosti i pripadnosti svim građanima Ruske Federacije prava i sloboda u oblasti pozorišnog stvaralaštva; na priznavanju jedinstvenosti talenta i odgovornosti države za izgradnju uslova za njihovu realizaciju i potrebe; na nezavisnosti pozorišta, pozorišne organizacije i njihovog prava na državnu podršku; na uzajamnom dejstvu domaćeg i svetskog pozorišta.

3. Ne odnosi se na odnose koji su regulisani zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima.

Član 7. Sadržaj, forma i način podrške

1. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

2. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

3. Ne odnosi se na odnose koji su regulisani zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima.

4. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

5. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

6. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

7. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

8. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

9. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

10. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

11. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

12. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

13. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

14. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

15. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

16. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

17. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

18. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

19. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

20. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

21. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

22. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

23. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

24. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

25. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u sferi pozorišne delatnosti; zaštitu prava reditelja i glumaca na pozorišnu postavku; dosledno sprovođenje politike državnog protekcionizma u odnosima pozorišne umetnosti, pozorišnih stvaralača i drugih organizacija, koji učestvuju u pozorišnoj delatnosti; finansijsko-ekonomsko obezbeđivanje pozorišne delatnosti, sistem socijalne zaštite pozorišnih radnika, izgradnja uslova za obnavljanje pozorišnog sastava.

26. Obezbeđivanje i zaštitu prava građana Ruske Federacije i drugih lica na slobodu umetničkog stvaralaštva, učešće u pozorišnoj delatnosti, korišćenje usluga pozorišta i pristup pozorišnoj umetnosti.

27. Zadaci: čuvanje originalnosti (izvornosti) pozorišne kulture naroda Rusije, razvitak i meduregionalnih, međunarodnih i međunarodnih kulturnih veza; izgradnja pravnih garancija kojima se čuvaju istorijski složeni sistemi državnih i mesnih (gradskih) pozorišta, razvitak različitih pozorišnih formi i svojinskih odnosa, realizacija inovativnih projekata u

materijalni način, reproducovanje zapisa predstave; dozvoliti pravnim i fizičkim licima reproducovanje predstave s pravom javnog prikazivanja pridržavajući se normi drugog dela ovog stava, ako drugačije nije predviđeno dogovorom između producenta i tih lica.

Član 18. Obaveze producenta po donošenju umetničke odluke o pozorišnoj predstavi

Producenat je obavezan, ako nije drugačije navedeno u ugovoru sa rediteljem, da obavesti reditelja: o neophodnosti izmena u predstavi i uslovu koje predlaže reditelju; o brzim izmenama koje su nastale mimo učešća reditelja i o razlozima tih izmena; o obustavi javnog prikazivanja predstave pre isteka roka ili o skraćivanju dužine predstave predviđene ugovorom, u slučaju kada određeno trajanje predstave nije predviđeno ugovorom.

Reditelj, realizujući pravo zaštite pozorišne postavke od izvršanja, može zatražiti zadržavanje prikazivanja u cilju uspostavljanja umetničkog rešenja pozorišne postavke.

Član 19. Zaštita prava na pozorišnu postavku

1. Subjekti isključivog prava na pozorišnu postavku traže od narušitelja tog prava uspostavljanje stanja kakvo je bilo pre narušavanja.

2. Ugovorom između producenta i drugih subjekata isključivog prava može biti predviđena materijalna i druga odgovornost za narušavanje isključivih prava jedne od strana.

Glava V.

Organizacija i ekonomsko regulisanje delatnosti pozorišta i pozorišnih organizacija

Član 20. Organizaciono-pravne forme nekomercijalnog pozorišta

(1) Državna i gradska nekomercijalna pozorišta mogu biti sazdana u formi organizacije il. u drugoj formi, predviđenoj zakonodavstvom Ruske Federacije za nekomercijalne organizacije.

2. Nevladine pozorišne organizacije, mogu biti sazданe od organizaciono-pravnih formi, predviđenih posebnim zakonom o nekomercijalnim organizacijama.)

Državna i gradska nekomercijalna pozorišta, kao i nekomercijalna pozorišta sa drugačijim formama svojine, mogu biti zasnovani u formi organizacije ili nekoj drugoj formi, predviđenoj zakonodavstvom Ruske Federacije za nekomercijalne organizacije.

Član 21. Imovina državnih i gradskih nekomercijalnih pozorišta

1. Državna i gradska nekomercijalna pozorišta, u skladu sa zakonodavstvom Ruske Federacije, imaju imovinu neophodnu za pozorišnu delatnost (zgrade, saradnike, opremu, scenska sredstva, drugu potrebnu imovinu, socijalne, kulturne i drugih namena).

2. Za državna i gradska pozorišta, sazdana u obliku organizacije, imovina se potvrđuje stvarnim operativnim upravljanjem.

3. Nepokretna imovina, vezano za državna i gradska nekomercijalna pozorišta, može biti izuzeta od strane vlasnika samo u okviru zakona ili ugovora o upravljanju.

4. Zemljnički deo dat im je na bezročno korišćenje.

5. Ovi teatri mogu biti učesnici u radu domaćih društava i ulagači udruženja samo po odluci ovlašćenog državnog organa vlasti ili organa mesne uprave.

6. U ime Ruske Federacije imovinskim pravima i obavezama, kao i državnom kontrolom imovine pozorišta Ruske Federacije, bavi se federalni organ izvršne vlasti, koji ima odgovarajuća punomoć u sferi imovinskih odnosa.

7. U ime subjekata Ruske Federacije, bavi se određeni organ subjekata Ruske Federacije.

8. Imovinska prava i obaveze, kao i kontrola u imovinskim odnosima gradskih pozorišta, regulisani su federalnim zakonima i drugim normativnim pravnim aktima Ruske Federacije, zakonima i aktima subjekata Ruske Federacije, aktima organa mesnog upravljanja.

9. Pri likvidaciji državnog ili gradskog nekomercijalnog pozorišta, njegova imovina, koja ostaje posle zadovoljavanja obaveza prema kreditorima, uključujući nepokretnu imovinu, predaje se na pomoćne organu državne vlasti ili organu mesne uprave i taj organ može ga koristiti isključivo u cilju pozorišne delatnosti.

Član 22. Finansiranje državnih i gradskih nekomercijalnih pozorišta

1. Finansiranje se ostvaruje iz odgovarajućih budžetskih i nebudžetskih izvora.

2. Obim finansiranja iz budžeta, uključujući dopunska sredstva od organa državne vlasti i organa mesne uprave, određuje se prema dogovoru zaključenom u skladu sa zakonima između pozorišta i određenog organa državne vlasti ili organa mesne uprave.

3. Prihodi dobiveni od izdavanja pod zakup imovine koja pripada državi i mesnoj upravi, u potpunosti odlaze tom pozorištu kao izvor finansiranja njihove osnovne delatnosti.

4. Sredstva koja se prikupljaju iz drugih izvora ne umanjuju budžetsko finansiranje.

5. Sredstva neiskorišćena u započetom periodu ne mogu ući u obim finansiranja u sledećoj godini.

6. Finansiranje državnih i gradskih pozorišta sprovodi se na besplatnoj i povratnoj osnovi.

Član 23. Državne i gradske nekomercijalne pozorišne organizacije

Norme, predstavljene stavovima 20, 21 i 22 tekućeg Federalnog zakona za državne i gradske nekomercijalne pozorište, odnose se i na državne i gradske nekomercijalne pozorišne organizacije.

Član 24. Upravljanje državnim i gradskim nekomercijalnim pozorištima

1. Organi državne vlasti, organi mesne uprave učestvuju u upravljanju državnim i gradskim nekomercijalnim pozorištima, prema zakonima.

2. Neosredno rukovodstvo delatnosti državnih i gradskih pozorišta, prema normativnim dokumentima, vrši se na osnovu: individualne uprave – direktora ili umetničkog rukovodioca pozorišta, sa kojim osnivač zaključuje radni ugovor na rok do pet godina; na osnovu razgraničenja sfera punomoća – direktora i umetničkog rukovodioca pozorišta, sa svakim sa kojima osnivač zaključuje radni ugovor na rok do pet godina.

3. Radni ugovor, zaključen u skladu s tačkom 2 ovog stava, s licem kome je predato pozorište na rukovođenje, uključuje se sa organom izvršne vlasti ili organom mesne uprave, kojima su data odgovarajuća punomoć u sferi imovinskih odnosa.

Član 25. Nevladina pozorišta i pozorišne organizacije

1. Nevladina komercijalna i nekomercijalna pozorišta i pozorišne organizacije jednako s državnim i mesnim nekomercijalnim pozorištima i pozorišnim organizacijama, imaju pravo učešća na konkursima koje objavljaju organi državne vlasti i mesne uprave, kao i da dobiju (subvencije) namensko finansiranje prema politici davanja pogodnosti socijalno nezaštićenim slojevima stanovništva.

2. Nedržavnim nekomercijalnim pozorištima i pozorišnim organizacijama jednako s državnim i gradskim nekomercijalnim pozorištima i pozorišnim organizacijama, mogu se odobriti u skladu sa zakonima Ruske Federacije o olakšicama i pogodnostima; mogu se oslobođiti od plaćanja za korišćenje državne i mesne imovine; i na njih se mogu odnositi posebne tarife za komu-

nalne usluge, ustanovljene za budžetske organizacije.

Glava VI.

Profesionalna pozorišna delatnost. Socijalna zaštita pozorišnih radnika

Član 26. Redosled utvrđen spiskom (registrom) stvaralačkih pozorišnih profesija i spisak dužnosti radnika drugih specifičnih pozorišnih profesija

Spisak stvaralačkih pourošnih profesija (specijalnosti) i spisak dužnosti radnika drugih specifičnih pozorišnih profesija

Član 27. Radni ugovori s radnicima stvaralačkih pozorišnih profesija

1. (Delatnost radnika pozorišnih profesija odvija se na osnovu radnih ugovora i/ili građansko-pravnih ugovora.)

2. (1.) Radnici stvaralačkih profesija u pozorištu sklapaju radni ugovor na rok do pet godina.

3. (2.) Njihov položaj utvrđuje federalni organ izvršne vlasti, koji polazi pravo na državno regulisanje u oblasti kulture, u saglasnosti sa Savezom pozorišnih stvaralačaca Ruske Federacije.

4. (3.) U ugovoru radnika stvaralačke pozorišne profesije sa administracijom pozorišta, pored obaveznih uslova, određuju se uslovi i redosled realizacije autorskih prava i srodnih prava, prava na pozorišnu postavku uživo.

Član 28. Zaštita rada radnika u pozorištu

1. Zaštita rada radnika u pozotisu svih organizaciono-pravnih formi i formi vlasništva, određena je zakonima Ruske Federacije, kao i sporazumima i kolektivnim ugovorima.

2. Radnici stvaralačkih profesija i radnici drugih specifičnih pozorišnih profesija, radeći na osnovu građansko-pravnog ugovora, podležu obaveznom socijalnom osiguranju od nesrećnih slučajeva na radu i profesionalnih oboljenja, ako, u skladu sa datim ugovorom, osigurani uplaćuje osiguranje osiguraniku.

Član 29. Osobenosti organizacija koje zapošljavaju radnike stvaralačkih pozorišnih i radnike drugih specifičnih pozorišnih profesija

1. Organi državne službe zapošljavaju pokazuju saradnju (pomoć) zapošljavajući lica bez posla prema zakonu Ruske Federacije o zapošljavanju građana.

2. Predloženi posao se ne smatra odgovarajućim ako onaj koji je bez posla a bavi se stvaralačkom pozorišnom profesijom, i poslodavac nisu se saglasili o zaključivanju ugovora iz stvaralačkih razloga.

3. U saglasnosti sa onim koji je ostao bez posla, predloženi odgovarajući posao može biti vezan s promenom mesta stanovanja. Kompenzacija materijalnih troškova u vezi premeštanja u drugo mesto, plaća se iz sredstava Državnog fonda zapošljavanja stanovnika Ruske Federacije.

(Izostavljeni član 30 – 32. Deo.)

(Pozorišta i pozorišne organizacije mogu se oslobođiti od uplata carina, naloga i taksi na uvoz po ugovoru na teritoriju Ruske Federacije uredaju i materijala za tehničko opremanje pozorišta, u skladu sa međunarodnim ugovorima i ruskim zakonima. Način i uslove takvog oslobođenja ustanovljava Vlada Ruske Federacije po predlogu federalnog organa izvršne vlasti za oblast kulture.)

2. Pozorišta i pozorišne organizacije imaju olakšice na carinska plaćanja, naloge i takse predviđene carinskim propisima Ruske Federacije.

3. Predviđeno zakonom Ruske Federacije, pozorište, pozorišna organizacija uspostavlja neposrednu vezu sa inozemnim organizacijama, ostvaruje spoljnoekonomsku delatnost (ima devizni

račun u banci i drugim kreditnim organizacijama).

Član 33. Pozorišna delatnost, ostvarivana od strane ruskih građana izvan zemlje

Organji državne vlasti mogu materijalno i organizaciono podržavati ruske građane koji se bave pozorišnom delatnošću izvan granica Ruske Federacije, putem uključivanja u mere takve podrške u međunarodne ugovore Ruske Federacije.

Član 34. Ruski centri međunarodnih pozorišnih organizacija

1. Na teritoriji Ruske federacije mogu se podizati i mogu raditi ruski centri međunarodnih pozorišnih organizacija.

2. Federativni organi izvršne vlasti, organi izvršne vlasti subjekata Ruske federacije i organi mesne uprave podržavaju delatnost ruskih centara međunarodnih pozorišnih organizacija, prema zakonu Ruske Federacije.

3. Prema ruskim centrima međunarodnih pozorišnih organizacija, u saglasnosti sa zakonom Ruske Federacije za nekomercijalne organizacije, dobijaju se olakšice i prednosti, ustanovljene ovim Federalnim zakonom za pozorišne organizacije.

Glava VIII.

Zaključne odredbe

Član 35. Stupanje na snagu ovog Federalnog zakona

Ovaj Federalni zakon stupa na snagu od dana njegovog zvaničnog objavljanja.

(Nedostaju članovi 36 – 37)

Član 38. Dovodenje normativnih pravnih akata u saglasje sa ovom Federalnim zakonom

Predložiti Predsedniku Ruske Federacije i poručiti Vladi Ruske Federacije da dovedu svoje normativne pravne u sklad sa ovim Zakonom.

RAPORT SA SEVERA

Pozorište i ples u Finskoj

Pozorište je veoma popularan oblik umetnosti u Finskoj, a tokom 1997. godine privuklo je tri miliona gledalaca. Mreža pozorišta je razgranata i utemeljena je još u doba kada su funkcionalne samo amaterske aktivnosti. U Finskoj postoji gotovo 60 pozorišta sa stalno zaposlenim osobljem. Te institucije imaju pravo na zakonom propisane državne subvencije. Nacionalna opera, Nacionalno pozorište, TTT pozorište (Tampere) i Svenska Teatern (Helsinski švedsko pozorište) imaju status nacionalnih umetničkih institucija, a osim njih, postoje i pozorišne grupe.

Zakonom određena državna pomoć pokriva oko 75 odsto troškova Nacionalne opere i Nacionalnog pozorišta, a 60% TTT pozorišta i Svenska Teatern. U slučaju drugih velikih teatar, kao i pozorišta srednje veličine, vlada plaća oko 30% njihovih troškova, lokalne vlasti oko 45%, a sama pozorišta treba da obezbede 25%. Ali, u ovom pogledu postoje velike razlike među pozorištima. Udeo koji plaća vlada i lokalne vlasti veći je u slučaju manjih pozorišta i teatarskih grupa. Zakonom propisana državna pomoć plaća se na osnovu broja zaposlenih (u toku jedne godine). Pozorišne grupe koje rade na osnovu honorarnih ugovora primaju pomoć od države koja nije određena (slobodno se određuje u svakom pojedinom slučaju).

Viši savetnik u Ministarstvu za obrazovanje Finske, gospodin Katri Pallari, daje sledeće informacije relevantne za razumevanje pozorišnog života njegove donovine. U Finskoj su sva pozorišta nezavisna. Samo jedno od njih, Nacionalno pozorište, u potpunosti finansira država subvencijama. U ovom trenutku 58 pozorišta prima subvencije države na osnovu Zakona o pozorištu. Što znači da trećinu budžeta ovih pozorišta obezbeđuje država, jednu trećinu opština, a jedna trećina se dobija prodajom karata.

Fond koji dotira država određuje se na osnovu broja osoba na godišnjem nivou. U državnom budžetu postoji određena suma za godišnje dohotke koje ministarstvo može da dodeli pozorištima. U ovom trenutku, godišnji dohodak za jednu osobu u državnom budžetu iznosi 177.593 fima i pozorište će dobiti 37% od toga.

Tako je budžet pozorišta baziran na njihovom radu. Pozorišta izračunavaju broj godišnjih dohotaka na sledeći način. Broj godišnj



GLASNI SMO KADA TO HOĆEMO

Razgovor s Tomasom Bolmeom, predsednikom švedskog Pozorišnog udruženja

Jelena Ivanišević Paunović

Udruženje (Teater förbundet) na čijem je čelu Tomas Bolme (56) stili prava scenskih radnika, glumaca, pevača, režisera, scenografa, igrača, koreografa i, naravno, tehnike i administracije, ima više od 8.000 članova, a polovina su izvodaci. Razgovor je voden u Tomasovom stanu, na obodu južnog dela centra Stockholma u staroj višespratnici s pogledom na park, a osnovne teme razgovora su vezane za uslove života i rada švedskog glumca i rad pozorišta iz ugla Sindikata. Inače, na švedskom Fah Forbundet znači savez, udruženje, sindikat – određenog faha, a švedski Teater Forbundet odgovara našem Savezu dramskih umetnika.

Tomas je predsednik Udruženja već 22 godine, u pozorištu je od svoje šeste, igrao je za decu i čitav život je posvetio glumi. S 14 se izdražavao radeći na TV i Radiju. Kao gimnazijalac igrao je u Bergmanovim filmovima. Po završetku studija na Pozorišnoj akademiji angažuje ga Dramaten, gde provodi nekoliko godina, a zatim osniva svoju grupu PRO teater (progresivni teateat) koja radi 20 godina. Poslednjih 10 godina Tomas je slobodnjak a naglašava da nikada u karijeri nije bio bez posla. Bio je aktivan u studentskom savezu glumaca, a 1969, ulaskom u Dramaten, postaje član uprave. Pet godina je bio predsednik slobodnjaca (u okviru Saveza) a onda postaje potpredsednik, a od 1979. ga biraju za predsednika Udruženja. Tomas je među prvima pokrenuo protest švedskih intelektualaca protiv bombardovanja Jugoslavije, na spisku je bilo čak 135 ugleđenih imena ljudi iz kulture, predvođeno.

Kome je potreban sindikat?

Otkuda da ste se angažovali protiv bombardovanja Jugoslavije?

Pripadam generaciji antiimperijalista koji su protestovali protiv bombardovanja u Vijetnamu, Kambodži, Laosu. Kada je počelo bombardovanje Jugoslavije odmah sam gostovao u udarnim emisijama jutarnjeg i večernjeg programa švedske TV. Ta gostovanja su izazvala kontroverzne reakcije. Bombardovanje je počelo uči našeg Uskrsa pa sam slobodne dane provodio odgovarajući na telefonske pozove. Neki razgovori su bili kratki: 'Halo, ovde Tomas!', a s druge strane: 'Prokleta pizdo!' To je bio i najkraći razgovor.

Uzima li funkciju predsednika mnogo vremena?

Da sam imao decu verovatno se ne bih bavio i Udruženjem. Ovaj posao oduzima vreme i ja ga nikada nemam dovoljno. Na meni se možda ne primeće stres, ali ga itekako osećam. To najčešće osećam po tome što uvek treba da budem na nekom drugom mestu. Predsednik Udruženja mora da bude poštovan u svom poslu. To nije kancelarijski posao. Bilo bi mi jednostavnije i lakše da ne trčim s proba u pozoristu ili sa snimanja na sastanak, te da tražim da mi otvore radno mesto u Udruženju s punim radnim vremenom. Ali, to ne ide. Postoji uvreženo misljenje da onaj ko radi u sindikatu nije nesposoban za svoj posao.

No, podsetiće na imana dosadašnjih predsednika Udruženja: Lars Edstrom, Jan Ulf Strandberg, Erlend Josefson, Jor Fant, Siv Rud. Zar oni nisu dokaz da smo za predsednike imali velikane. Meni, s vremenima na vreme, stigne kompliment: Kako uspevaš – i karijera i Udruženju?

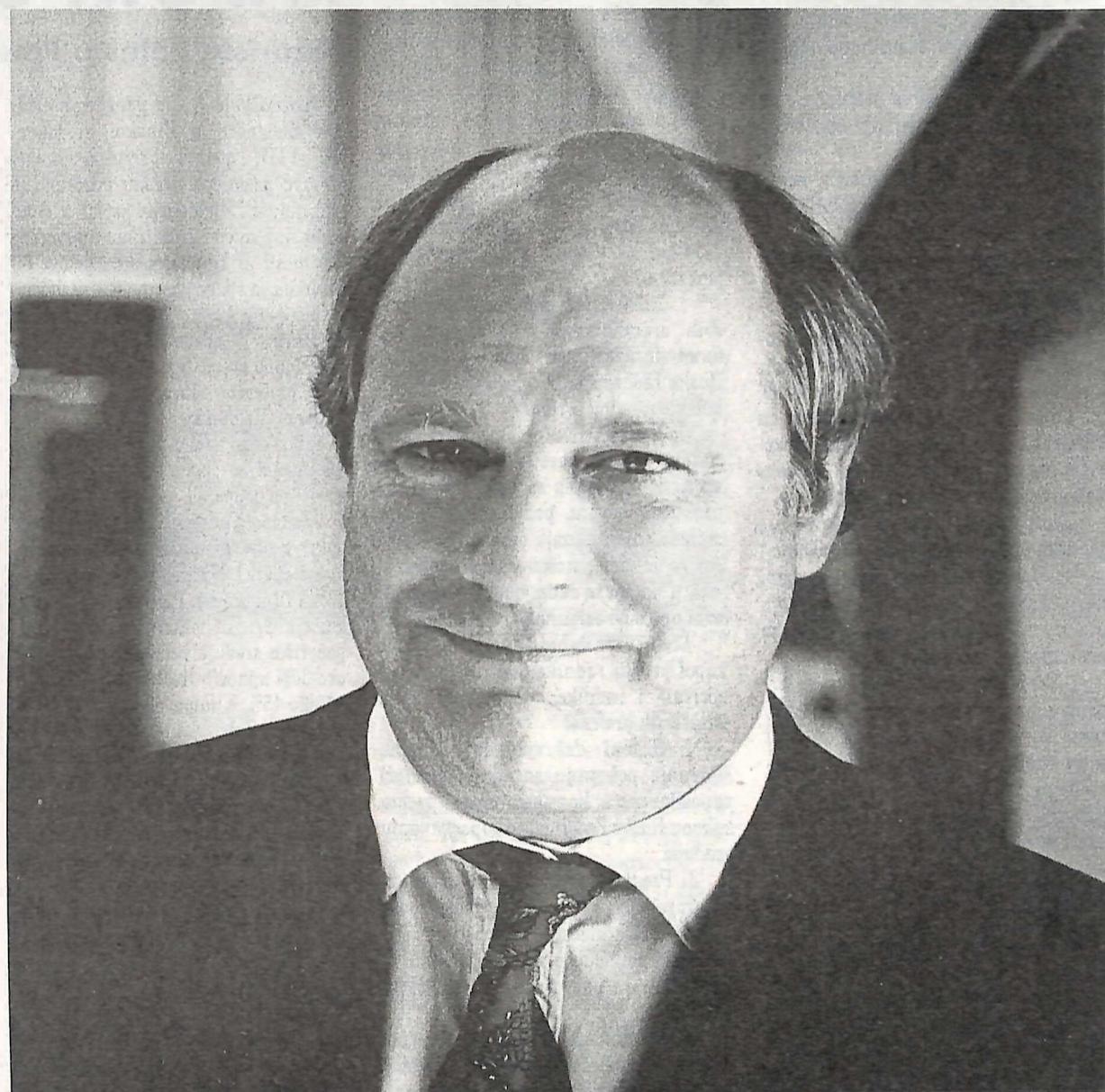
Istorijski Udruženja je očigledno veoma bogata.

Ono je osnovano 1894, a s namenom da se obezbeđe sradstvo za sahranu članova. Docnije je pridodat i cilj da se pomogne izbačenima s posla i onemoguci eksplotacija radne snage. Od tridesetih

ugovorom na godinu dana. To je uslov za ulazak u Udruženje. Studenti glume ulaze u Udruženje odmah čim upisuju Akademiju. Oni, kao i penzioneri, plaćaju manju članarinu. Najveći problem su TV sapunice, s mnoga mladih ljudi koji postaju »zvezde« pa traže odmah da uđu u Udruženje. Istina, nemamo baš kontrolu nad ovim novim tržištem i nismo još načisto s takvim članovima. S druge strane, mlađi danas ne misle da je naročito važno biti član Sindikata. Zato se izuzetno mnogo angažuju obilazeći mlađe po školama i objašnjavajući im koliko je značajno da se učlane. Obično im naglasim tri stvari koje su mi važne: Ljubav je kul, kultura je nešto bez čega se ne može i – Sindikat. A njihova reakcija je obično: 'Šta? Sindikat?' I svi me gledaju belo misleći da je to nešto

jnjih i najuglednijih ljudi iz branje. Jan Ulf Strandberg je predsedavajući Jesenjeg sunca; to je naša Organizacija penzionera. Max von Sidou je član i velika podrška Udruženju.

U Švedskoj i muškarci i žene odlaze u penziju sa 65 godina, a najranije je moguće penzionisati se sa 55. Pre toga u penziju mogu da idu samo invalidi rada, a kriterijumi za dobijanje su izuzetno pogođeni naročito u poslednje vreme. Pri tom, veliki je problem vezan za penzionisanje umetnika. Pevači idu u pečiju već s 52. ili 55 godina. No, plesači se mnogo mlađi penzionisu – s 42. Državni zakon tu penziju ne odobrava i igrači moraju da rade najmanje do 55, jer je za birokratiju čovek je u najvećoj radnoj snazi s 45 godina. Nemojte se zato izne-



Tomas Bolme

godina u upravi Pozorišnog udruženja su direktori teatara i predstavnici privrednih delatnosti. To je sada tradicija i princip. Tada je začet i prvi politički angažman Udruženja – kroz kolektivni ugovor. No, Udruženje počinje da funkcioniše na modernim principima tek od 1950. Tada nastaju pravi kolektivni ugovori, pokreće se priča o radnom vremenu, zagarantovanoj plati. U Sindikatu sam od 1963.

Kako se postaje član Udruženja?

Nimalo jednostavno. Po tom pitanju smo baš rigorozni. Mi u Udruženju nemamo samo glumce, već i administrativce, tehničare, koreografe, igrače, pevače. Nepravedno je što administrativac ili tehničar iz Dramatena postaje direktor član Udruženja, a potencijalni član glumac mora da dokaze da je glumac. Član postaje svakako s akademskim obrazovanjem iz oblasti glume ili pevanja, a oni bez škole se dokazuju kroz posao –

najdosadnije i najgluplje na svetu. Tada im objašnjavam koliko je to značajno.

Udruženje penzionera

Ko su članovi?

Imamo i članove starije od 100 godina, a ko je član 50 godina ne mora više da se plaća članarinu. Na pismo koje šaljem članovima koji su više od 50 godina u Udruženju i uvek dobijem odgovor: »Gospode, da li je moguce da je prošlo toliko?« Izuzetno je visok procenat ljudi iz branje koji su u Sindikatu. Članovi su i Ingmar Bergman i Erlend Josefson koji je bio i moj prvi predsednik, kada sam ušao u Udruženje. Jan Ulf Strandberg je bio predsednik posle Erlanda, koji je još uvek u tzv. Najstarijem savetu. On se okuplja kada se Udruženje suoči s krupnim krizama. Sastavljen je od najuticaj-

naditi ako vidite 60-godisnjaka da igra balet.

Kako izgleda Udruženje penzionera?

To je specijalni deo Udruženja, osnovan 1920. I tada su glumci imali užasno niska primanja na kraju karijere, a penzije su bile još manje. Gustav Fredriksson, poznati glumac iz Dramatena, s još nekoliko kolega i ljudi iz privrednih delatnosti osnovao je ogrank Udruženja pod nazivom Jesenje sunce. On je testamentom otavio svoju prelepku kuću u Stockholmu penzionerima koji se tu okupljaju i neki i žive. Nažalost, danas više nemamo tu kuću jer smo 1979. bili pruženi da je prodamo. Morali smo, naime, da izdvajimo mnogo novca za opremanje kuće po standardu koje država postavlja za uslove života penzionera. Sada imamo zgradu s 36 penzionerska stana koja se, kao i Udruženje

penzionera, zove Jesenje sunce, ali nije ni malik kući Gustava Fredriksona.

Kao štitite interes glumaca?

Tri su oblasti u kojima Udruženje deluje: pozorište, TV/radio i film/mediji. Ove oblasti posmatramo kao tri različita poslodavca. Naš najvažniji i jedini zadatak kod ugovaranja posla je da se izborimo za tzv. minimalni zahtev. Ne određujemo maksimum i ne bavimo se ugovorima. Minimalni ugovor podrazumeva da primanje ne može da ide ispod 16.000 krune bruto (oko 11.000 kruna neto, što je oko 2.500 DEM) mesečno za pozorište, manje od 1.800 kruna (neto oko 300 DEM) za dan snimanja na filmu i ne manje od 1.200 kruna (neto oko 200 DEM) za dan na TV (sva primanja u Švedskoj su uvek iskazana bruto iznosom, a 30% je državni porez na sva bruto primanja, prim aut). Kasnija visina ugovora zavisi od izvodaca i poslodavaca. Ako nastanu problemi član ih sam rešavaju uz mogućnost da zatraži stručnu pomoc Udruženja, a ona podrazumeva agenta za čiji angažman troškove snosi sam član. Udruženje takođe posreduje i kod određivanja radnog vremena. Svako radno vreme se plaća. Mi se angažujemo i kod penzionisanja.

Delatnost Udruženja delim u dve grupe: jedna se bavi platom, zdravstvom, penzijama, radnim vremenom, a druga deluje na planu kulturne politike i cilj joj je pospešivanje rada slobodnih grupa i finansiranje pozorišnih institucija, animiranje političara koje navodimo da misle na pozorište. To niko ne može da nas da uradi.

Pričam Tomasu lično iskustvo stečeno lane u Malmu, na snimanju kratkog filma za decu »Piknik na groblju« rediteljke Elizabete Zemlić, na kojem su bili angažovani i Milena Dravić, Jelisaveta Sablić, Aleksandar Berček i Ljiljan Krstić. Snimanja su trajala od 9 ujutru do 5 popodne, s pauzama za ručak u 13h. Često se dešavalo da usred scene organizator objavi da je vreme ručku i tog časa se kamere isključuju. Posle se događalo da jednostavnu scenu ponavljamo bezbroj puta dok je, punih stomaka, ne uigramo i snimimo. Slično je bilo i na kraju snimanja, a sve je to izazivalo negodovanje naših glumaca.

Sve košta, a radno vreme mora biti poštovano. Na filmu postoji izuzetak da može da se radi i prekovremeno, ali prekovremeni rad je skuplji. U ozbiljnijim produkcijama se radi po dogovoru, uglavnom dok posao ne bude završen. I malo ko zakera. Ali ko hoće – ima pravo da zahteva plaćanje prekovremene rade.

Kulturno-politička pitanja

Da li Udruženje ima svoje produkcije?

Ne, nemamo ih, pa ni svoj teatar. Ako bi ovo malo para što imamo delili eventualno za projekte to bi značilo da nekima dajemo prioritet, a to ne ide. Naše pozorište u svetu reprezentuju gostovanja uglavnom velikih teatara, kao što su Dramaten ili Gradska pozoriste, a na osnovu ugovora o saradnji s drugim velikim svetskim pozoristima. Mi, međutim, nemamo nista s tim.

IMA LI UDRUŽENJE SVOJE NOVINE?

»AKT« su izuzetno važne novine Pozorišnog udruženja i izlaze mesečno. Svaki član mesečno dobija primerak ovog lista na svoju adresu. Preko njih informišemo članove o svemu, organizujemo debate, definisemo probleme i pokušavamo da ga javno rešimo. Teme su: za šta se Udruženje bori, u čemu smo do sada uspeli, koji su problemi administracije, tehnike... Uvek su aktuelna pi-



tanja vezana za plate, ali i kulturno-politička pitanja.

Šta podrazumevate pod kulturno-političkim pitanjima?

Kao predsednik Pozorišnog udruženja smatram da je moj osnovni posao da utičem na političare za dobrobit članova Udrženja. Užasno mnogo vremena odvajam za razgovore s ministrima, nadležnim državnim organizacijama koje se bave kulturom i pozorištem – i na nivou grada, ali i države. Jednako su važni kontakti s novinarima, medijima; neophodno je da stalno budemo prisutni u javnosti. Ponekad mi se učini da je dosta, da sam možda i odveć dug u ovom poslu – i kao glumac i kao Predsednik, te da deca mojih prijatelja postaju ličnosti kojima se obraćam.

Kolika su primanja glumaca u Švedskoj?

Minimalna plata je, rekao sam već, 16.000 kruna bruto. Nemamo ni jednu pozorišnu platu veću od 30.000 kruna (neto oko 5.000 DEM), a čini mi se da je prosek oko 20.000 kruna. U komercijalnim pozorištima, koja nemaju stalno zaposlenih, već rade po projektu, zarada ide i do 75.000 kruna mesečno, ali je tu posao neizvestan. To je tri puta više nego u Gradskom pozorištu. Za turneve, međutim, važe posebni uslovi, s tim što producent obezbeđuje smeštaj i hrani.

Ako tražite veliku zaradu, nećete je naći u Dramatu; tu je maksimum 20.000 do 30.000 kruna mesečno. No, u privatnim pozorištima zarada može da ide i do 25.000 kruna za dan. Korsberg i Karola primaju toliko. Moja najveća dnevna zarada je bila 8.000 kruna. Imam visoka godišnja primanja – oko milion, i to je O.K. Treba uzeti u obzir i da maksimum primanja ne postoji, jer što su veća primanja, veći je i porez. Na listi najbolje plaćenih u zemlji su i glumci – mahom oni koji imaju svoju firmu, a rade zabavne programe. Njihova primanja je teško odrediti.

Da li je Udrženje u Švedskoj obezbeđuje posebne pogodnosti za svoje članove?

Svi plesači imaju besplatan pristup salama za trening. Država odvaja

150.000 kruna godišnje da bi i slobodnjaci ostali u formi. Podrazumeva se da stalno zaposleni to već imaju. Isto pokušavamo da obezbedimo i pevačima-slobodnjacima.

Kada je reč o pogodnostima, u pozoristu smo uveli novost – Teatar alijansa. Postoji 100 slobodnjaka koji veoma mnogo rade i nisu na kasi za nezaposlene. Za njih je osnovana ova Alijansa koja obezbeđuje posao za pola godine. Tu se organizuju radionice, posebna predavanja i sl. a s ciljem umetničkog usavršavanja. Imamo dobru saradnju s Pozorišnom akademijom u Stokholmu. Alijansa je interesna organizacija za glumce u kojoj se skuplja novac (honorari od, recimo, televizijskih reprizira), sredstva koji pojedinačno nisu velika, ali kada se sakupi u zajedničku kasu dostignu i iznos od nekoliko miliona kruna godišnje, te omogućavaju umetničko usavršavanje članova.

Super, solidno, loše

Kakav je društveni status glumca u Švedskoj?

Jedno su zarade. Razume se, ako si uspešan – onda je dobro. Uspešni super zarađuju. Manji broj njih – solidno. Ostatak – jako loše. Sećam se u školi predmeta sociologije; imali smo u udžbeniku status-listu zanimanjima gde su lekari, profesori bili na vrhu. Glumci su, naravno, bili na dnu, s obućarima. Postoji ukorenjena odbojnosc prema ovom zanimanju. A opet, danas bi mlađi da budu TV ličnosti. Ovo je super poziv ako se uspe, ali i najgori u slučaju neuspeha. Ja više zarađujem na predavanjima i konsultacijama no na sceni. Zajedničko dobro.

Da li je u Švedskoj bolje biti slobodnjak ili stalno zaposlen?

U švedskim pozorištima je veoma malo stalno zaposlenih. Pre nekoliko godina smo u Udrženju imali 750 stalno zaposlenih članova. Danas ih je svega 350. Šefovi teatarata bi hteli da se otvore za slobodnjake, i da imaju što manje stalno zaposlenih. Smatram da je to graška. Dok sam studirao trećina glumaca je bila stalno zaposlena. Danas to nije slučaj. A

i suprotno je sporazumu sindikata. Na tom planu nešto mora da se uradi. Danas je npr. tek 20% zaposlenih, na sve zaštićenjem tržištu rada.

Na osnovu kojih akata je regulisan pozorišni život u Švedskoj?

Imamo Pravilnik o Udrženju namenjen članovima, ali pravilnik o pozoristima, u smislu kako će pozorište biti uređeno, nemamo. Svako pozorište ima svoj pravilnik, a u Udrženju postoji zajednički ugovor između nas i pozorišta. Uostalom, mi ne tražimo posao glumcima, niti smo privatni posrednik. Pravilnik Udrženja se odnosi samo na Udrženje i članove gde se rešavaju ekonomski pitanja, zaštita, i na tom planu ako i ne znamo odgovore na sva pitanja, barem pokušavamo donekle da pomognemo. Ali tražimo lojalnost! Kritika je dozvoljena, ali ne može član svašta da priča o nama. Ako to ipak čini biće isključen.

Kako Udrženje utiče na pozorišni život Švedske?

Zaslužni smo za razvoj regionalnih pozorišta u Švedskoj, što svaka oblast u državi ima svoje pozorište, a Švedska ima 23 regije. Pomažemo i osnivanje slobodnih grupa, pratimo situaciju na političkom planu, na nivou države ali i po regionima, gradovima pa i komunama. Vodimo kampanje i insistiramo na slobodnoj umetnosti, i – postižmo rezultate. Udrženje ne rukovodi, ali izuzetno mnogo usmerava i utiče na tok kulturnog života u Švedskoj. Političari su nemoćni kada pred njima stoji ovakav kolektiv. Mi smo glasni kada to hoćemo. Nalazimo se svuda, pre svega u novinama i medijima, i logično je da koristimo sva sredstva kojim raspolaćemo da bi ostvarili cilj, za zajedničko dobro.

Kolika je članarina?

Zavisi od zarade i kreće se između 147 i 219 kruna mesečno. Tome dodajmo i 86 kruna za tzv. »A kasu«, koja se aktivira kada član ostane bez posla, a odnosi se na sve zaposlene, bez obzira na posao i iznosi 80% zvanične plate. Ima i članova koji ne uplaćuju dodatak za »A kasu«.

Da li u Švedskoj postoje organizacije sliče Udrženju?

Bio je pre 15 godina pokušaj osnivanja Udrženja dobrih glumaca, koje bi okupljalo tzv. elitu, to je trajalo oko dve godine i – ugasilo se.

Kako uticati na Evropsku Uniju

Kako Udrženje funkcioniše na međunarodnom planu?

Imamo prilično razgranatu internacionalnu saradnju. Na prvom mestu je staro udrženje koje se zove Nordijski rodet (Nordijski savet). Ono postoji već 75 godina i dva puta godišnje okuplja predsednike pozorišnih udrženja nordijskih zemalja te jednog pravnika. Cilj je da načinimo jedinstveni zakon jer mnogo držimo do zajedništva. Preko Nordijskog saveta saradujemo, na primer, s Nordijskom TV kompanijom. Zajedničkim nastupom obaramo cene ali i stvaramo jedinstvenu nordijsku televizijsku mrežu.

Dobro saradujemo i s evropskim udrženjima, što podrazumeva i evropsku muzičku udrženja. To je tzv. Scenska alijansa koja okuplja glumce, muzičare i tehničare i ona se nalazi u Briselu a postoji u okviru Evropske Unije. Preko nje se ostvaruju uticaji na smernice koje zauzima EU po pitanju umetničke, posebno pozorišne branše.

Postoji i Internacionalna organizacija scenskih umetnika FIA (Federation Internationale des Artistes) koja na proleće obeležava 50 godina postojanja. Sada des Aktor manjeno u des Artist, pa FIA posta-



MARIJA CRNOBORI

Priredio Aleksandar Milosavljević
cena: 300 dinara



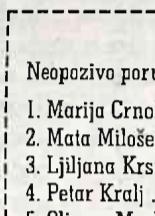
LJILJANA KRSTIĆ

Priredila Ognjenka Milićević
cena: 300 dinara



PETAR KRALJ

Priredila Ognjenka Milićević
cena: 300 dinara



OLIVERA MARKOVIĆ

Priredila Feliks Pašić
cena: 300 dinara



PORUDŽBENICA

Neopozivo poručujem pouzećem sledećem izdanju Saveza dramskih umetnika Srbije:

1. Marija Crnobori
2. Mata Milošević
3. Ljiljana Krstić
4. Petar Kralj
5. Olivera Marković

- primeraka
- primeraka
- primeraka
- primeraka
- primeraka

Poručene knjige i PTT troškove platiti poštaru prilikom preuzimanja

Naručilac:

Adresa:

Telefon:

Savez dramskih umetnika Srbije, Beograd, Studentski trg 13/VI, 631 464, 631 522, 631 592;

je International Federation of Artists (Internacionalna Federacija Umetnika). Inicijali FIA odgovaraju svima, a ona broji 100 članova iz celog sveta. Predsednik sam FIA. Zanimljivo je da je FIA i u vreme hladnog rata okupljala članove iz oba bloka, pa i SSSR i SAD. Članovi su: SAD, Kanada, države Latinske Amerike, Australija, Novi Zeland, Tajvan, posle mnogo pokušaja učlanila se i Indija. Iz bivšeg SSSR-a članice su: Belorusija, Ukrajina, zemlje Baltika, Poljska, Česka, Uzbekistan, Kazahstan. Pa ipak, neke zemlje još nedostaju. Tu je, naime, bez malo cela Evropa, ali ne i sve države bivše Jugoslavije. Za sada su nam se pridružili samo Slovenci i Hrvati.

Kada sam postao Predsednik nije bilo ni jedne zemlje Afrike, a prošle godine smo osnovali AfroFIA. Danas predstavljamo 300.000 glumaca iz celog sveta. FIA je član i drugih većih internacionalnih organizacija, Unesko, na primer. No, još uvek ima zemalja koje nemaju svoj pozorišni sindikat. Naš Treid Union Development pomaže osnivanje pozorišnih udrženja u zemljama kao što su Zimbabve ili Maroko, pa se čak trudimo i da im obezbedimo početni kapital.

Zašto Jugoslavija nije član FIA?

Uglavnom smo se koncentrisali na velike oblasti, kao što su zemlje bivšeg Sovjetskog Saveza, Indiju, Ameriku, naročito oblasti u kojima ova udrženja tek treba da se razvijaju. Jugoslavija je uvek dobrodošla. Treba da se prijavi. Slovenci su aktivni i dolaze na naše sastanke, dok se Hrvati kao članovi još nisu pojavili.

Kad na Brodvej stigne prelepa Švedanka

Kako funkcioniše FIA?

Uprava FIA je u Londonu. Osnovana je kao dvojni savez Engleske i Francuske

čiji je centar u početku bio u Parizu. Onda se selio, kako su se menjali predsednici. Jedno vreme je bio i u Stokholmu. Kongres FIA se održavaju svake četiri godine i tada učestvuju sve članice. Da bi posao bio realizovan radimo regionalno. Kongres košta mnogo, a svi smo prilično siromašni. Uprava od 15 zemalja i još 8 članova sastaje se jednom godišnje kao mini Kongres. Predsednički kabinet se sastaje dva puta godišnje i čine ga predsednik s 6 podpredsednika. Neke zemlje imaju i po nekoliko udrženja.

Kako FIA može da pomogne svojim članovima?

Evo primera. Nedavno je Petra Nilssen, švedska glumica, dobila glavnu ulogu u muziklu Čikago na Brodveju. Veliki je uspeh što jedna Švedanka igra na Brodveju, jer su na tom polju Amerikanci neprevazideni. Pre Petre, poslednji Švedani na Brodveju su bili Bibi Anderson i Maks fon Sidou 1960, ali u teatru, ne u muzikulu. I sve je bilo O.K. dok se nije ispotavilo da Petra nema radnu dozvolu za SAD. Odgovor je bio: NE, mi samo u Njujorku imamo 30.000 nezaposlenih umetnika za muzikl. Petra se tada obratila švedskom Udrženju, a ono je uputilo na FIA. Ja nisam mogao da donesem ma kakvu odluku ali sam znao na koja vrata da pokucam. Pozvao sam predsednika američkog udrženja i rekao da imam dobru i lošu vest. Dobra je da im stiže prelepa švedska glumica, a loša da ona nema radnu dozvolu. O.K. odgovorio je, videćemo što možemo da uradimo. A sve to ne bi bilo moguće bez dobre internacionalne organizacije. Jer, danas je konkurenčija zaista velika i zahteva dobru organizaciju i zaštitu prava i interesa umetnika na mnogo širem, međunarodnom planu.

Pretplatite se na LUDUS

Godišnja pretplata za SRJ - 500,00 din.

Dinarski žiro račun:

Savez dramskih umetnika Srbije

40806-678-2-10628

NOVO!

PRIMAMO PRETPLATE IZ INOSTRANSTVA

Godišnja pretplata - 30,00 DEM.

Devizni žiro račun:

5401-VA-1111502

(Privredna banka Beograd A.D.)

DEKRET O MERAMA ZA FINANSIRANJE UMETNIKA

Dekret o merama za finansiranje umetnika je zakon kreiran u Holandiji s ciljem da finansijski podrži umetnike u stvaranju karijera ili pomogne profitabilnost njihovih profesionalnih naporu

U Holandiji, ljudi koji nisu u stanju da zarađuju za život, imaju pravo na beneficije na osnovu Dekreta o nacionalnoj pomoći (Algemene Bijstandswet, ABW). Beneficije se dodeljuju pod uslovom da kandidat prihvata obavezu da konkuriše za posao i prihvata da obavlja odgovarajući posao. Međutim, ovaj Dekret o nacionalnoj pomoći ne zadovoljava potrebe umetnika. Umetnici koji primaju ovu pomoć moraju da se prijavljuju na konkurse za posao ili da se prekvalifikuju, uprkos čelju da se bave svojim poslom. Iz ovog razloga sastavljen je nacrt novog zakona. Ljudi koji koriste WIK (u daljem tekstu WIK – Wet Inkomensoorzingen Kunstenaars) nisu obvezni da se prijavljuju na konkurse za posao i da prihvataju one poslove za koje se proceni da su za njih odgovarajući.

Ko ima pravo na WIK

Svako ko može da dokaže da se profesionalno bavi umetnošću ima pravo na WIK pomoći. U tom cilju, nezavisno savetodavno telo, Fond za finansiranje umetnika (Voorzieningsfonds voor Kunstenares, VvK), pregleda listu kandidata. Jedini kriterijum koji umetnici koji traže pomoći na osnovu WIK, u roku od dvanaest meseci po uspešnom završetku nekog profesionalnog programa za obrazovanje iz oblasti umetnosti, treba da ispune, jeste posedovanje diplome neke

priznate obrazovne institucije u kojoj školuju profesionalne umetnike.

Pored tog uslova, mora se pokazati da je kandidat potrebna pomoći, odnosno da nema odgovarajući izvor sredstava za izdržavanje.

Umetnici koji steknu pravo na WIK dobijajuće pomoći u vidu standardnih isplate koje iznose 70% relevantne pomoći na osnovu Dekreta o nacionalnoj pomoći. To podrazumeva sumu od 996,34 guldene mesečno za one koji žive sami, 1403,01 guldene za samohrane roditelje, i 1606,34 guldene za bračne, odnosno parove koji žive u vanbračnoj zajednici. Uz to, umetnik može svom prihodu da doda i do 125% relevantne nacionalne pomoći. Ukupna dodatna zarada može se ustanjiti za profesionalne troškove pre nego što se upoređi s beneficijama. Umetnici koji se bave vizuelnim umetnostima mogu da odzmu sumu od 10.000 guldena godišnje, a umetnici iz drugih disciplina imaju pravo da sumu ustanjenu za 5.000 guldenu godišnje.

Ako profesionalni troškovi umetnika znatno premašuju navedene sume, ponekad se mogu uzeti u obzir realni troškovi naspram WIK pomoći. Umetnik, međutim, mora jasno da dokaže da je tako. Umetnici mogu da dobiju priznanje za WIK isplate za maksimalno četiri godine.

Ovaj period (od četiri godine) ne mora biti kontinuiran, ali se dobijena pomoć mora realizovati u periodu od 10 godina.

WIK isplate prestaju u trenutku kada umetnik dovoljno zarađuje od svoje

profesije. To znači da je njegova zarada takva da ne mora više da se oslanja na WIK isplate ili na nacionalnu pomoć.

Politika »bočnog delovanja«

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i kulturu razvilo je takozvanu »bočnu« politiku čija je namena da pomogne WIK. Biće određena sredstva, kao što su, obučavanje ili druge podsticajne mere koje će omogućiti umetnicima da se nezavisno bave svojom profesijom. Za implementaciju ove politike odvojena su materijalna sredstva.

Pomoći može biti namenjena, na primer, umetnicima koji bi želeli da razviju »mešovitu« profesionalnu praksu. To znači da bi dohodak od njihovog umetničkog rada mogao biti uvećan, recimo, davanjem časova iz umetnosti u osnovnim školama.

Fondacija za umetničku platformu i Fond za dohotke umetnika su odgovorni za implementaciju ove politike.

Implementacija

Trideset devet holandskih opština je bilo odgovorno za implementaciju WIK-a.

WIK je stupio na snagu 1. januara 1999. Umetnici koji su u tom trenutku primali nacionalnu pomoći imali su godinu dana da razmisle o prebacivanju na WIK. U toku prve godine po uvedenju WIK-a, oni koji su odlučili da se prebace

primali su 80% od nacionalne pomoći, a nadalje 70%. Umetnici koji su odlučili da po implementaciji WIK-a i dalje konkurišu za nacionalnu pomoći, morali su da zadovolje zahteve Zakona o nacional-

LUDUS MOŽETE KUPITI...

U Beogradu u knjižarama:

Beopolis (Makedonska 22),

Naš dom (Knez Mihailova 40),

„Pavle Bihali“ (Srpskih vladara 23),

Plato (Akademski plato 1),

Stubovi kulture (Trg Republike 5),

„Školigrlica“ (Gospodar Jevremova 33),

Zadužbina Ilije M. Kolarca (Studentski trg 5),

kod Kolportera grada Beograda

U Novom Sadu u knjižarama:

„Solaris“ (Sutjeska 2),

Most (Zmaj Jovina 22);

„Mala-velika knjiga“ (Žarka Zrenjanina 4)

U Kikindi:

Narodna biblioteka „Jovan Popović“

O BUŽETU ZA KULTURU I NACIONALNOJ KULTURNOJ POLITICI

Iz holandskog Pravilnika o subvencijama u kulturi

Sistem Subvencija

Ciklusom politike delovanja, povezanim s dokumentom o kulturnoj politici, u osnovi se jednom u 4 godine procenjuje globalna kulturna politika vlade. Ta procena se ne ograničava samo na princip kulturne politike već se proteže i na finansijski uticaj na različite sektore i institucije.

Pre uvođenja Plana za umetnosti i Dokumenta o kulturnoj politici, sve subvencije je određivao ministar jednom godišnjem. Svrha četvorogodišnjeg ciklusa subvencija je:

- da učini da kulturni budžet bude fleksibilniji tako što eliminiše automatsko dodeljivanje godišnjih subvencija etablimanim institucijama, i te institucije jednom u četiri godine stavljaju pod sveobuhvatnu i simultanu analizu;

- da ovim institucijama ponudi izvesnu meru kontinuiteta time što četvorogodišnje subvencije utemeljuje u zakonu;

- da učini procedure vlade transparentnijim primoravajući i vladu i institucije da izražavaju i brane svoju politiku intenzivnije nego što su to činile u prošlosti.

U nekim slučajevima, kulturne institucije koje se kvalifikuju za subvencije Ministarstva za obrazovanje, nauku i kulturu mogu da dobiju pomoći od države za period od četiri godine. Ako je subvencija dodeljena tokom trajanja perioda određenog dokumentom o kulturnoj politici (sto se sada, kada su pojedinačne subvencije u nadležnosti različitih fondova, sve redi dešava), dodeljena suma važi za ostatak relevantnog perioda.

Svaka institucija može u svakom novom periodu da priloži novu molbu za subvencije, ali činjenica da je već

primala određenu subvenciju ne znači da će i dalje biti tako. U stvarnosti bi, ipak, u slučaju nekih institucija, bilo nerealno očekivati da se svake četiri godine postavlja pitanje opstanka, iako visina subvencije i sadržaj politike ostaju otvoreni za raspravu čak i kada se odredena institucija smatra "kraljevskim draguljem", kao što je na primer Kraljevski orkestar ili Rijksmuseum. Državna vlast ne može ni jednostavno da napusti institucije utemeljene zakonom, kao što su gore pomenuti fondovi, ili objekti u kojima su smeštene vredne zbirke sakupljene pomoći javnih fondova, na primer Holandski filmski muzej u Amsterdamu.

Kategorije subvencija

U aktuelnom sistemu Ministarstva postoje dve kategorije subvencija: dugoročna subvencija i jednokratna subvencija. Dugoročne ili "strukturne" subvencije dodeljuju se institucijama koje čine suštinski te neophodni deo holandske kulture, ili koje bi trebalo da daju značajan, mada u osnovi privremen, doprinos umetničkoj praksi u Holandiji. Jednokratne subvencije dodeljuju se za privremene projekte ili trenutne

rade u skladu sa ciljevima njene politike. Ovi uslovi se odnose na kvantitet i kvalitet produkcije, širenje i obim publike, kvalitet finansijskog rukovodenja i, shodno tome, na način na koji su finansijski i umetnički aspekti objašnjeni i opravdani. Savet za kulturu je odgovoran za procenu umetničke vrednosti planova u preliminarnej fazi i z aprocenu kvaliteta rezultata kasnije.

Planovi aktivnosti

Pošto je Ministar dodelio određenu subvenciju, relevantna institucija mora da dostavi godišnji plan aktivnosti na vodeći kako će osnovni principi njene politike biti realizovani tokom perioda od jedne godine.

Pošto institucije implementiraju svoju politiku delovanja u vidu konkretnih aktivnosti, Savet za kulturu ima još jedan važan zadatak tokom četvorogodišnjeg perioda: on mora da nadzire umetničku stranu ovih aktivnosti i da ih neprekidno analizira. Analize imaju dve svrhe: nijima se verifikuje da određena institucija zaista radi ono što je obećala u planu politike delovanja, i one utiču na odluke koje će se donositi u vezi sa svim budućim molbama za subvencije. I ministar provjerava da li se, i u kojoj meri, određena institucija drži politike koja je odobrena. U slučaju drastičnog odstupanja od plana u sred određenog perioda, ministar može da osluči da povuče subveniciju, delimično ili u potpunosti.

PRILOG ZA ISTORIJU

Pravila Udruženja glumaca Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca

priredila Dr Dragana Čolić-Biljanovski

Organizovanom rešavanju staleških pitanja pozorišnih umetnika u okvirima strukovnog udruženja prišlo se posle Prvog svetskog rata, 1. juna 1919., osnovanjem Udruženja glumaca Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca. Ovom prilikom sastavljena su i Pravila Udruženja Glumaca Srba, Hrvata i Slovenaca, štampana u Štampariji N. Dimitrijevića i s naznačenom cenom koštanju od jednog dinara. Na kraju Pravila overava Privremena Uprava: Sava N. Todorović, predsednik, Brana Cvetković, potpredsednik, Raja Pavlović, blagajnik, Dušan J. Burza, sekretar, članovi Upravnog odbora: Jovan R. Antonijević, J. Osipović, Draga Spasić, Nikola B. Jovanović, Teodora Arsenović i Sveti M. Jovanović, kao i članovi Nadzornog odbora: Dimitrije D. Ginić, Miodrag Ristić, Dobrica Milutinović, Zora Todorović i Aleksandar Tucaković. Pravila su potvrđena u Ministarstvu Prosvete Kraljevstva SHS pri Opštem Odelenju PBr.11.085, 16. juna 1919. i odobrena od ministra prosvete Ljubomira M. Davidovića. Pravila čini 11 poglavija:

I Ime, sedište i žig (pečat). Član 1. potvrđuje da se u državi Srba, Hrvata i Slovenaca osniva Udruženje Glumaca, sedište Udruženja je »u onome mestu naše države u kome se nalaze najviše državne vlasti« (član 2.). Žig-pečat Udruženja je »ravnostrani trougao u lоворовом венцу; у врху венца natpis Udruženje, а при дну: Glumaca. У trougu je slings, a oko trouglova strana natpis: Srpskih-Hrvatskih-Slovenačkih« (član.3.).

II Cilj Udruženja. Članom 4. definišu se ciljevi: 1) da Udruženje štiti interese članova stvaranjem povoljnih uslova za slobodno razvijanje glumačke umetnosti i zbiljavanje predstavnika glume, omogućujući trajnu vezu srpsko-hrvatsko-slovenačkih glumaca za potpun sporazum u zajedničkome radu na napreku glumačke umetnosti, potom 2) da članovima omogući usavršavanje struke kojoj su se odali, izdavanjem stručnih listova, časopisa, knjiga, predavanjima, konferencijama i sl.; 3) da osnuje fond pomaganja iznemoglih i obolelih i njihovih porodica, te nezaposlenih kojima je potrebna pomoć kao i da izdržava glumačku siročad. Za ovaj fond Upravni Odbor Udruženja propisće naročita pravila; 4) da članovima bude posrednik pri angažmanima između pozorišnih Uprava i članova, pomogne regulisanju odnosa između pozorišnih trupa što pravednijoj podeli državne subvencije pozorišnim družinama, što pogodnjem postavljanju upravnika za pozorišne družine i 5) u javnosti i pred vlastima bude zaštitnik svih glumačkih prava, pribavljajući što veće koncesije članovima, a članskim kartama vrednost legitimacije kako se glumci koji nisu članovi ne bi mogli koristiti pravima i povlasticama članstva.

III Članovi: Član 5. vrši kategorizaciju članstva na redovne, pomoćne, utemeljivače, dobrovoljne i počasne članove. Po članu 6. Redovan član može biti svaki glumac i glumica (drame opere i operete) iz naše države i upravnik pozorišta ako je glumac kao i šaptač. Redovan član podnosi pismenu prijavu u

kojoj daje pristanak na pravila Udruženja uz naznaku iz koje je pozorišne družine i od kada je glumac. Za prijem u članstvo potrebne su dve trećine glasova Upravnog Odbora (član 7) Primljeni član po položenoj upisnini i članarini dobija člansku kartu i stiče pravo da na godišnjoj, glavnoj skupštini bira i bude izabran za člana Upravnog Odbora. (član 8) Pri upisu redovan član plaća dva dinara, a potom dinar mesečne članarine. Članarina se polaže za šest meseci u napred. U slučaju proslave ili smrti ili kakvog drugog događaja, kada Upravni Odbor učini vanredni izdatak, redovan član dužan je da uplati onoliko koliko iznosi njegov deo za popunu izdataka (član 9).

Član 10, 11 i 12 govore o isključenju redovnih članova iz Udruženja i to u slučajevima: »ako su osuđeni zemaljskim sudovima za prljava dela«, ako ne izvršavaju odluke Udruženja ili se nedolično ponašaju, te prestanu da se bave glumačkim pozivom ili im on postane sporedna delatnost. Za isključenje redovnog člana potrebno je da glasa najmanje dve trećine članova Upravnog Odbora i odluka potom odmah stupa na snagu, a isključeni član ima pravo žalbe glavnoj skupštini. U slučaju da glavna skupština potvrdi isključenje člana, on se ne može ponovo primiti u Udruženje i dužan je da vrati člansku kartu dok mu se uplaćena članarina i upisnina takođe, ne vraćaju. Članom 13 se definiše da »pomažući član može biti svaki prijatelj glumačkog staleža« ali uz pristanak Upravnog Odbora uz plaćanje godišnje članarine od dvadeset dinara. On ima pravo da prisustvuje glavnoj i godišnjoj skupštini ali nema pravo glasa niti može biti biran za člana Upravnog Odbora. Zato, član utemeljač može biti svaki glumac koji položi sto dinara odjednom ili u pet rata, a uz to plaća i redovnu članarinu (član.14). Član dobrovolj je onaj koji jednom zauvek položi Udruženju pet stotina dinara (član 15). Počasni član može biti onaj koji ne samo da ima zasluga za samo Udruženje ili glumačku umetnost uopšte, već njega bira glavna skupština većinom glasova, a na pismeni predlog Upravnog Odbora ili bilo koga člana Udruženja koji se podnosi Upravnom Odboru mesec dana pre održavanja skupštine (član.16).

IV Uprava: (član 17- 23) na glavnoj godišnjoj skupštini zbor većinom bira od redovnih članova Upravni Odbor koji se sastoji od predsednika, potpredsednika, sekretara, blagajnika i sedam odbornika i pet članova Nadzornog Odbora. Svaka pozorišna družina koja broji preko 20 članova obrazuje pododbor od 5 članova za održavanje veze sa Upravnim Odborom a manje družine određuju svog poverenika. Upravni Odbor vodi svu brigu o Udruženju kao administrativni i izvršni organ za sve poslove i odgovara moralno i materijalno za sve štete učinjene nesavesnim radom ili neizvršavanjem pravilima utvrđenih propisa. Sednice Odbora se redovno drže svakih 15 dana a po potrebi i češće i njima prisustvuje najmanje dve trećine članova Odbora. Odluke Odbora su punovažne i njima se svi moraju pokoravati. Nadzorni Odbor sam se konstituiše i drži

sednice. Dužnost Nadzornog odbora je se stara i nadzire sav prihod Udruženja da pregleda često blagajnu i ako su interesi Udruženja ugroženi da hitno sazove vanrednu skupštinu i podnosi izveštaj o staraju društvene imovine i overava račune Upravnog Odbora.

V Sredstva Udruženja: (član 24) Sredstva se stiču od upisnine i uloga redovnih i pomažućih članova, prilozima utemeljača, dobrovoljara, zaveštanja, potpore, celokupnim prihodom od predstava ili koncerta koje dva puta godišnje priređuju članovi u pozorištu u kome su u sporazumu sa Upravom pozorišta, i to jedan u letnjoj a jedan u zimskoj sezoni, potom prihodi od velike zabave koju Udruženje mora prirediti posle godišnje skupštine u mestu gde je ona održana, potom procenom od prihoda sa predstave u kojoj učestvuje član kao i procenat od učešća u prikazima za bioskopske filmove ili produkcije za gramofone, a veličinu procenta određuje poslovnik, taksom od članova kada gostuju u kakvom privatnom udruženju, prihodima od izdanja Udruženja, listovima, časopisima, knjiga, glumačkih dopisnih karata i ostalih izdanja. Ova sredstva upotrebljavaju se za administrativne troškove Odbora a ostalo se unosi u fond Udruženja.

VI Imanje Udruženja: (član 25- 29) Imanjem Udruženja rukuje Upravni Odbor a kontrolise Nadzorni Odbor. U Blagajni Udruženja nalaziće se najnužnija suma koja ne sme biti veća od jedne hiljadе dinara a ostali kapital daje se na čuvanje i pripod Upravni Fondovi. Svaki izdatak mora biti overen potpisom Predsednika i Blagajnika Upravnog Odbora i overen potpisom Predsednika Nadzornog Odbora. O većim izdacima rešava se na glavnoj skupštini. Godišnji bilans pregleda i overava ceo Nadzorni Odbor i podnosi izveštaj skupštini.

VII Odnos Udruženja prema Pozorišnim Upravama: (član 30-32) Udruženje je u neposrednoj vezi sa svim pozorištima na teritoriji naše države, radi stvaranja pogodnih uslova za članove aranžmana sa Upravama pozorišta i dopuna u predstavljačkom osobljaju. Za sporove oko povrede ugovora između pozorišta i članova Upravni Odbor rešava rasprave legalnim putem. Pozorišne uprave angažuju članove Udruženja u sporazumu s Upravnim Odborom Udruženja koje prima na sebe moralnu i materijalnu odgovornost prema Poslovniku Udruženja a u saglasnosti s odredbama Zakona i U redbe o Narodnom Pozorištu Aranžmani se vrše pismeno i potpisuju ih upravnik pozorišta, angažovani član i predsednik Upravnog Odbora Udruženja. U slučaju nesporazuma odlučuje Ministar Prosvete.

VIII Skupštine: (član 33-44) Skupštine su redovne, vanredne i glavna ili godišnja. Redovne su lokalne i o njima se podnosi izveštaj Upravnem Odboru. Vanrednu skupštinu saziva Upravni ili Nadzorni Odbor. Vanredna skupština donosi odluke samo o pitanjima, zbog kojih je sazvana i koje je stavila na dnevni red. Glavna ili godišnja skupština sastaje se svake godine u vremenu pozorišnog odmora a na poziv Upravnog Odbora koji je objavljen preko dnevnih listova i četredeset dana pre održavanja s utvrđenim dnevnim redom koji čini: izbor Predsednika, Delovode, tri brojača glasova i tri potpisnika zapisnika. Izveštaj Upravnog Odbora o radu; Pola-

ganje računa Upravnog Odbora o upotrebi kapitala na korisne ciljeve; Izveštaj Nadzornog Odbora; Davanje razrešnica Upravnog i Nadzornog Odboru; Predlozi Upravnog Odbora i pojedinih članova; Izbor članova Upravnog i Nadzornog Odbora i suda časti; Biranje u ova tela tajnim glasanjem. Pravo glasa ima svaki član koji ne duguje članarinu, a prihvataju se i pismeni predlozi i to mesec dana pre skupštine, a usmeni takođe ako su potpomognuti od deset redovnih članova na samoj skupštini. Sve to rešava se apsolutnom većinom ne manjom od polovine broja prisutnih i svi predmeti imaju punu važnost. O svemu se vodi zapisnik.

IX Sud časti: (član 38-43) Da bi se svij javni sporovi članova rešavali mirnim putem ustanovljen je »Sud Časti Udruženja Glumaca« čijem se pozivu preko Upravnog Odbora mora odazvati svaki član. Sud se bira svake godine i čine ga tri člana od kojih jedan mora biti pravnik i tri zamenika. Oni sami biraju svog predsednika. Tuženi i tužilac određuju za sudije od svoje strane po jedno člana iz Udruženja. Tužilac podnosi tužbu Predsedniku Upravnog Odbora i u njoj imenuje svog sudiju te izjavljuje da pristaje na odluku suda i da neće posle nje tužiti tuženoga redovnim građanskim sudovima. Predsednik Upravnog Odbora izveštava optuženog i traži da i on naznači svoga sudiju. Predsednik poziva sud časti i obe sporne strane da se u roku od 10 dana sastanu. Sud časti pristupa sudjenju ako sebe oglaši nadležnim za spor, pa porotski i neograničeno ceni verodostojnost optužbe i odbrane. Sekretar Udruženja vodi zapisnik i daje presudu obema spornim stranama. Presudu se mora odmah izvršiti. U postupku se uzimaju sve uvrede, klevete između članova i Uprava pozorišnih, između članova i privatnih lica koja nisu osudjivana za prljava dela. Presude Suda su: tuženi je kriv za uvredu pa ga oglašuje za nasrtnjivca, ako je tužilac oklevetan, tuženi se označuje za klevetnika, ako je tuženi bio izazvan neunesnim ponašanjem tužioca obojici, sud prebjija uvredu za uvredu, ako je tuženi bio naveden lažnim ili pogrešnim obaveštenjima su daje zadovoljenja oglašujući da je bio nepravedno napadnut i da je jedna ili druga strana svojim nepristojnim ponašanjem učinila tolko štetnih postupaka po Udruženje, da sud nalazi za potrebno da oglaši jednu ili drugu stranu ili obe strane za nečasne članove i isključuje ih iz Udruženja. Presudu koja povlači isključenje člana iz Udruženja, Upravni Odbor dužan je da objavi preko društvenog lista i dnevnih listova.

X Društvena izdanja: (član 44 i 45) Udruženje ima svoj stručni list pod uredništvom Upravnog Odbora a na njega se mora preplatiti svaki član. Za naročitu izdanja časopisa, knjiga dopisnica itd. potrebna je odluka Upravnog Odbora.

XI Zaključak: (član 46-50) Radi upravljanja unutrašnjim poslovima Udruženje propisuje Poslovnik kao dopunu onim članovima ovih pravila koji se odnose na rad Upravnog i Nadzornog Odbora, pododbor i poverenika. Poslovnik će odrediti i način potpore i uslove u kojima će se ona davati u redovnim i vanrednim prilikama članovima Udruženja i njihovim porodicama. Ova pravila se mogu menjati samo po pristanku dve trećine prisutnih svih članova na glavnoj skupštini po predlogu Upravnog Odbora ili najmanje 20 redovnih članova. Udruženje Glumaca može prestati samo onda kada na to pristanu tri četvrtine od svih redovnih članova i u tom će se slučaju postupiti po članu 29 ovih pravila. Ova Pravila propisana u saobraznosti

sa zakonom i Uredbom o Narodnom pozorištu, podešavaće se i dočnije prema namenama. Pravila stupaju u život od dana kad ih potpiše Gospodin Ministar Prosvete. Beograd, 1. juna 1919.«.

Prva skupština udruženja kojoj je prisustvovalo trideset delegata iz Zagreba, održana je 10, 11 i 12. IX 1919. u Beogradu, a predsedavao je Pera Dobričević, izabrana je i prva Centralna uprava koju su činili: Sava Todorović, predsednik, Brana Cvetković, potpredsednik, Jovan Antonijević, sekretar, Raja Pavlović, blagajnik. Druga skupština udruženja održana je 6-8. VII 1920. u Zagrebu, treća od 5-7. VII 1921. u Ljubljani, četvrta od 3-5. VII 1922. u Beogradu, peta od 5-7. VII 1923. u Splitu, a šesta 17. i 18. VII 1924. opet u Beogradu. U sezoni 1924-25. na mesto predsednika Save Todorovića koji se povukao, dolazi Dragoljub Gošić.

Da je prema propisanim Pravilima iz 1919. na osnovu člana 44. i 45. pokušano sa posebnim izdanjima svedoči danas raritetna i nezaobilazna knjiga Milutina Čekića »Pozorište« iz 1925. kao izdanje mesnog odbora Udruženja Glumaca Srba, Hrvata i Slovenaca u Beogradu. Razloge zbog kojih se angažuje u ovom slučaju Udruženje nalazimo na kraju knjige, u Završnoj reči, napisanoj 1.VI 1925. iz pera Vitomira Bogića, predsednika mesnog odbora Udruženja Glumaca Srba, Hrvata i Slovenaca. Ubeden u korisnost poduhvata, Vitomir Bogić naglašava »da cilj Glumačkog Udruženja nije samo uzajamna pomoć, već i usavršavanje i napredak glumačkog staleža i naše pozorišne kulture uopšte. Jedan od glavnih zadataka naše organizacije jeste: da se pozorišni ljudi upoznaju što je moguće neposrednije sa komplikovanim problemima savremene scene, i da se razvija u širim krugovima kult prema pozorišnoj umetnosti. Da li smo za postignuće toga cilja mogli naći pogodnijeg puta, nego li što je publikovanje rada g. Čekića, čije iscrpno poznavanje pozorišnih problema i vlastito iskustvo sa našom scenom daju dovoljno garantiju, da će ovaj plemeniti trud urodit i dobrim plodom?« Uz zahvalnost autoru što prihod od knjige ustupa Udruženju u korist podizanja Glumačkog Doma, Bogić takođe, izražava i lično zadovoljstvo »što smo zadobili saradnju baš g. Čekića, koji je vezan za naše pozorište i za naše glumce mnogim lepim i trajnim uspomenama. Zato, preporučujući svima mesnim glumačkim organizacijama rasturanje dela »Pozorište«, koje će poslužiti, nema sumnje kao vrlo spretna rukna knjiga za uvođenje u studije scenske umetnosti, mi im skrećemo osobitu pažnju na fakat, da će se, kultivisanjem šireg kruga pozorišnih ljudi, naša scenska umetnost podići na visok stupanj, koji bi potpuno odgovarao opšte kulturnim potrebama našeg društva. A ukoliko bude pozorišna umetnost postojala popularnija i vodena od stručnih ljudi, u toku bolje za nas glumce.«

Ovaj skromni prilog ima za cilj ne da oživi, no da podseti na vreme kada se konstruktivno i operativno reagovalo. Očigledno, nastupa doba kada prošlost neće biti aktuelna jer, tendencije su novi oblici organizovanja umetnosti u Evropi i svetu kojim smo ne samo geografski, već i kulturno odavno pripadali. Zato, kratak vremeplov u jednom segmentu srtukovnog organizovanja, može pomoći stručnjacima da na temeljima pozorišne tradicije, omoguće i regulišu rad generacijama tek stasalih umetnika.

O NAŠIM POZORIŠNIM ZAKONIMA

Zoran T. Jovanović

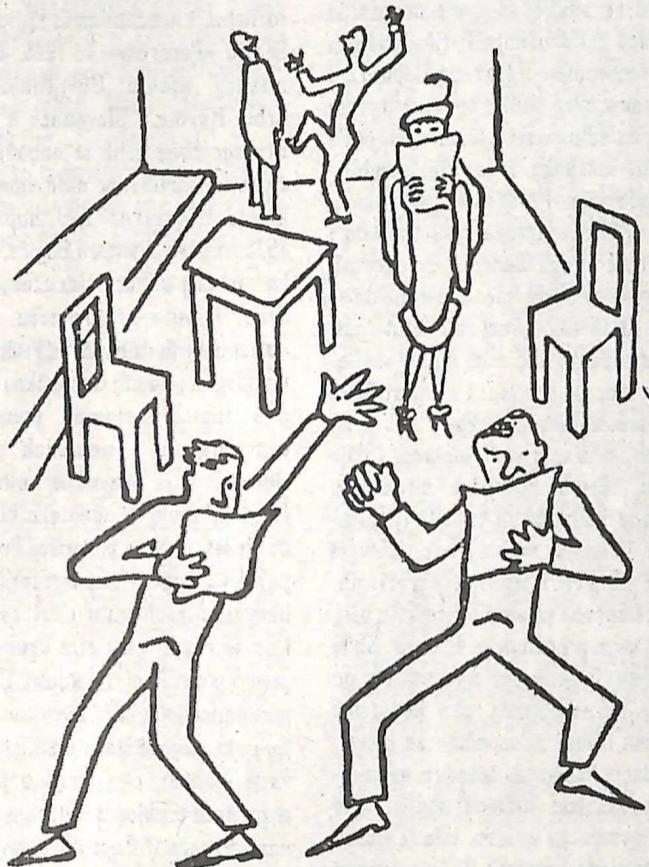
Prvim pravnim pozorišnim aktom kod nas može biti smatrana odluka kneza Miloša Obrenovića o osnivanju Knjažesko-srbskog teatra u Kragujevcu 1835. i postavljanju za njegovog direktora Joakima Vujića, »srbskog spisatelja«.

A prvi pozorišni zakon je *Zakon o uređenju Narodnog pozorišta u Beogradu* donet 15. X 1868. da bi već 10. XI 1868. počele da se daju predstave s novoangajovanim glumcima. Zakonom je Dimitrije Matić (1821-1884), ministar prosvete i crkvenih poslova, stavio novo-

član 3. Na čelu celokupne uprave pozorište stoji upravitelj pozorišti, ko ga postavlja knjaz na predlog ministra prosvete i crkvenih deli.

Član 4. Uprava pozorišta deli se na tri struke: književnu, veštačku (umetničku, prim. Z.T.J.) i ekonomsko-novčarsku. Književnom strukom upravlja dramaturg, veštačkom reditelj, a ekonomsko-novčarskom blagajnik.

Valja istaći da je Zakonom ustanoven Književno-umetnički odbor od četiri lica. Upravnik Pozorišta je predsednik, dramaturg potpredsednik, a odbornicima



osnovanu ustanovu pod ingerenciju svog ministarstva. Pozorištem je rukovodio Pozorišni odbor sastavljen od 17 do 19 članova, na čijem je čelu bio Filip Hristić (1814-1905), član Državnog saveta. Knez postavlja predsednika i članove Odbora. »Pozorišni upravitelj« bio tek jedan od članova Odbora i imao je tek izvršavati njegove odluke, a pre svega obavljati dužnosti dramaturga i niz dužnosti među kojima su isprepletani umetnički, administrativni i organizacioni poslovi. Najluči protivnik takvog zakonskog rešenja bio je, naravno, »upravitelj« Jovan Đorđević (1826-1900), jer je Zakonom sputan u svakodnevnom radu. Tako glomazno telo nije moglo biti efikasno u radu pa je ubrzo doneto drukčije zakonsko rešenje.

Drući zakon o Narodnom pozorištu u Beogradu, od 11 članova, potvrđen je na Skupštini u Kragujevcu 8. X 1870. Jovan Đorđević je istog dana potvrđen za v. d. upravitelja, a ujedno i dramaturga, koji treba da primi »čelu uprave pozorišta u svoje ruke«. Po tom Zakonu Narodno pozorište postalo je državna ustanova sa stalnom materijalnom pomoći države. Prva četiri člana Zakona glase:

»Član 1. Narodno pozorište u Beogradu ustanova je i imovina državna. Ona stoji pod vrhovnim nadzorom ministra prosvete i crkvenih deli.

Član 2. Narodno pozorište, radi opštanka i dobre uprave, dobija državnu pomoć koja se svake godine državnim budžetom određuje.

oblačionici na jedan čas (sahat) pre početka predstave« (čl. 11).

Za vladanje glumaca važila su sledeća pravila (čl. 19): »Ko dode pijan ili mamuran na koju probu, ili na samu predstavu; – dalje, ko ponižavajući, grdeći radi protiv dužnog poštovanja prema upravitelju, dramaturgu, reditelju, blagajniku ili sa članovima svojim; – ko pozorišne stvari iznosi na javnost; – i najposle, ko pozorišne članove zavada i podbada na medusobnu mržnju: biće prvi put oštvo kažnjen, a ako tako što i po drugi put učini, može biti otpušten s mesta. Zanimljivo je da je Pravilima (čl. 31) »pušenje najoštrije zabranjeno u celoj pozorišnoj zgradi«.

Pet godina kasnije, 1879, Pravila zamenjuje *Uredba o Narodnom pozorištu*. U narednih dve decenije nije bilo izmena zakonskih propisa u pozorišnom životu Kraljevine Srbije. Ali s razvojem pozorišne umetnosti, osećala se potreba određenih zakonskih izmena, a osobito početkom 20. veka.

Stupivši u Narodno pozorište 1899. kao sekretar dramaturga, Milan Grol (1876-1952) je neposredno pratilo sve probleme i narastajuće potrebe promena u radu Pozorišta, a posle dvogodišnjeg stručnog usavršavanja u Parizu, o tome je stekao uvid u francusko pozorišno zakonodavstvo, a kasnije i u nemačko.

Zato je Grol, potom prošavši dužnosti dramaturga i upravnika, veoma obavešten i poudan svedok o nastupajućim pozorišnim promenama: »Od godine 1901. do 1911. punih 10 godina vodi se diskusija o reformi pozorišnog zakona, i o postavljanju na savremenu osnovu celokupne organizacije pozorišta u Beogradu i u zemlji.

Prvi pokušaj čini Nušićeva pozorišna uprava iz 1901. Pokušaj je bio naihan i usvajao je birokratski princip pet činovničkih klasa: 5, 4, 3, 2, 1, koje se stiču periodski. Sistem sličan onom koji je došao za njim, ne mnogo boljem, u kome se glumci razvrstavaju po kategorijama i grupama. Još jedna originalnost projekta iz Nušićeve ere ujedinjene književne i glumačke boemije, bilo je učešće glumaca u upravnom savetu, koji je zamenjivao književno-umetnički odbor.

Drugi pokušaj zakonske reforme, onaj iz 1902. za uprave Dokic-Qdavićeve, po duhu je savremeniji, ali je stao na populu.

Godine 1909. po predlogu upravnika Milana Grola, ministar Ljuba Stojanović naimenovao je komisiju pod predsedništvom Andre Nikolića. Taj treći projekt ozakonjen je 1911. i istovremeno dopunjeno i razvijeno Uredbom. On ukida književno-umetnički odbor, utvrđuje autonomni karakter ustanove, daje slobodnu inicijativu, punu vlast i odgovornost upravniku, neograničenu skalu nagradivanja umetnicima, bez veze s godinama službe i titulama. On zamenjuje i penzije glumcima i njihovim porodicama. Ugovornim odnosom između glumaca i uprave te sistemom honora predstava – povrh osnovnih plata – pozorište se obezbeduje od birokratizanja, »umrljivanja živih sila bez kojih pozorištu nema života ni sa kojom državnom subvencijom«.

Grolovim Zakonom iz 1911. »na mesto dramaturga dolazi sekretar, koji je glavni pomagač upravnika u administrativnim odnosima i referent za sve umetničke poslove«, a umetnički rad na sceni je poveren reditelju, čime je režija podignuta »na visok stepen samostalne umetnosti«, kakav je slučaj bio u većini evropskih pozorišta. Možda najbitnija promena je odnosa glumaca prema upravi: on više nije birokratski već stim-

ležiti zadatku i pravac ustanove«, u mnogo čemu i danas aktuelan i poučan. Nažalost, kratko vreme do 1914. nije pokazalo sve prednosti ovakvog sistema, koji ni danas, dobrim delom, nije izgubio na aktualnosti.

Posle stvaranja Kraljevine Srbija, Hrvata i Slovenaca 1918. usvojen je Grolov predlog (dopis ministru prosvete br. 2170 od 29. VIII 1919) da kao osnov



uredenja pozorišne delatnosti bude uzet Zakon o NP iz 1911. s tim što bi bila izvršena nova kategorizacija pozorišta i to na sledeći način: »1. tri državna narodna (nacionalna) pozorišta: Beograd, Zagreb, Ljubljana; 2. pet subvencionisanih oblasnih narodnih pozorišta: Skoplje, Novi Sad, Sarajevo, Split i Osijek; 3. potreban broj povlašćenih gradskih pozorišta, koja bi vršila u isto vreme i ulogu putujućih pozorišta. Za sad kao takva projektuju se: Niš i Kragujevac u Srbiji; Bitoljsko pozorište bilo bi filijala NP u Skoplju; NP u Novom Sadu (koje bi igralo uz to u Somboru i Subotici) imalo bi filijalu za istočnu Vojvodinu u Vršcu. U

УРЕДБА

НАРОДНОМ ПОЗОРИШТУ У БЕОГРАДУ



БЕОГРАД

ШТАМПАНО У ДРЖАВНОЈ ШТАМПАРЈИ КРАЛЈЕВИНЕ СРБИЈЕ

1911.

ЦИФА ФОНДИВ.

Naslovna strana Uredbe o Narodnom pozorištu u Beogradu iz 1911. godine

Hrvatskoj za sad projektu se gradska i putujuća pozorišta u Varaždinu, u Sloveniji u Mariboru». Predlog je usvojen i Ministarski savet odlukom od 1. X 1919. doneo je rešenje o novom ustrojstvu pozorišne organizacije u Kraljevini.

Ali, uskoro je Ministarstvo prosvete odredilo komisiju za izradu projekta novog zakona o Narodnom pozorištu, u koju su imenovani Milan Grol, Dušan Đokić, advokat i Sava Todorović, stalni član, Istovremeno, Umetničko odjeljenje Ministarstva prosvete imenovalo je komisiju za izradu zakona o pozorištima u Kraljevini i dostavila Udruženju glumaca da stavi svoje primedbe. Četiri dana, od 21. do 24. III 1921. delegati Udruženja (koji su predstavljali 795 redovnih i 34 počasna člana) u Umetničkom odjeljenju, pod predsedništvom načelnika Branislava Nušića, raspravljaljali su i usvojili Zakkonski projekt u novoj redakciji, publikovan u časopisu »Gluma« (br. 1-2, IV/V 1921, str. 53-58). Tim Zakkonskim projektom ništa bitno novo nije bilo predviđeno što se već nije nalazilo i u Zakonu o NP iz 1911. Istina, kategorizacija pozorišta je izvršena po novom principu, i to na: 1. državna, 2. državno-povlašćena i 3. privatna pozorišta. Ovim poslednjim, privatnim, stavljani su brojni uslovi kako bi bili »čisto pozorišni« i da ne bi remetili rad državnih i povlašćenih pozorišta. Razvrstavanje glumaca ostalo je isto, na tri kategorije: privremeni, redovni i stalni. Novina je što je predloženo formiranje Pozorišnog odseka pri Umetničkom odjeljenju Ministarstva prosvete.

Milutin Čekić (1882-1964), iskusni pozorišni stručnjak, kao inspektor Ministarstva prosvete, s dr Nikolom Andrićem, pom. ministra prosvete, dobio je zadatok 1925. da podnese izveštaj o celokupnom stanju u državnim pozorištima. Na osnovu podnetog referata i posle rasprava svih pozorišnih upravnika krajem 1925. Čekić je dobio nalog ministra prosvete da izradi predlog novog zakona o pozorištima.

Taj projekt baziran je na Zakonu o NP u Beogradu iz 1911, njegovim izmenama i dopunama od 8. III 1922. i 15. VII 1925, zatim pomenutom Projektu zakona o pozorištima iz 1921, te izvesnim odredbama Zakona o činovnicima.

Projekat Zakona o pozorištima imao je 13 članova i zadržavao je, takođe, osnovne postavke Grolovačeg Zakona o NP, kao i onog iz 1921, dakle, zadržavao je tri vrste: državna (središnja i oblasna), državna povlašćena (gradska i putnička) i privatna pozorišta. Ponavljao je već ustaljenu kategorizaciju glumaca na privremene, redovne i stalne. Bitna novina je što će »redovni članovi središnjih i oblas-

DODATAK UZ TEKST O ISTORIJI NAŠIH POZORIŠNIH ZAKONA

Bibliografija:

1. *Ukaz o Zakonu o Narodnom pozorištu* (s tekstrom Zakona) iz 1868, službeno izdanje Kneževine Srbije, Beograd, 1868.
2. *Ukaz o Narodnom pozorištu* (s tekstrom Zakona) iz 1870, službeno izdanje Kneževine Srbije, Beograd, 1870.
3. *Ukaz o Uredbi o Narodnom pozorištu* (s tekstrom Uredbe) iz 1879, službeno izdanje Kneževine Srbije, Beograd, 1879.
4. *Prosvetni zbornik zakona i naredaba*, Beograd, 1895, str. XXI + 1306.
5. *Pozorišni zakon*, izdanje Kraljevskog Srpskog Narodnog pozorišta, Beograd, 1900.
6. *Ukaz o Zakonu o Narodnom pozorištu u Beogradu*, službeno izdanje Kraljevine Srbije, Beograd, 1911.
7. *Uredba o Narodnom pozorištu u Beogradu*, Beograd, 1911 (s pismom ministra prosvete Jakova Prodanovića Upravi NP). U Kraljevini SHS menjana i dopunjavana 8. III 1922 i 25. VII 1925.
8. *Pravilnik o putničkim i mesnim pozorišnim družinama*, propisao Ministar Prosvete i Crkvenih poslova, Beograd, 31. VIII 1912.
9. *Uredba o pozorištima*, Beograd, izdalo Ministarstvo prosvete, 1919.
10. *Uredba o regulisanju prisadljivosti državnih službenika Srbije*, »Službeni glasnik Srbije«, br. 11, 28. IV 1945.
11. *Uredba o radnim odnosima i platama umetnika i pomoćnog umetničkog osoblja*, »Službeni list FNRJ«, br. 20, 12. IV 1952.
12. *Opšti zakon o pozorištima*, »Službeni list FNRJ«, br. 16, 11. IV 1956.
13. *Zakon o upravljanju ustanovama u oblasti kulture*, »Službeni list SR Srbije«, br. 1, 4. I 1969.
14. *Zakon o ostvarivanju posebnog društvenog interesa u organizacijama udruženog rada koje obavljaju kulturne delatnosti*, »Službeni list SRS«, br. 19, 30. IV 1974.
15. *Zakon o izmenama i dopunama Zakona o ostvarivanju posebnog društvenog interesa u organizacijama udruženog rada koje obavljaju kulturne delatnosti*, »Službeni list SRS«, br. 53, 30. XII 1977.
16. *Zakon o društvenim delatnostima*, »Službeni list SRS«, br. 1, 13. I 1990.

Literatura:

1. *Dorde Maletić: Građa za istoriju Srpskog narodnog pozorišta u Beogradu*, Beograd, 1884.
2. *Milutin Čekić: Pozorišno pitanje*, »Pregled«, 1909, br. 4.
3. *Milan Grol: Zakon i Uredba o Narodnom pozorištu*, »SKG«, 1911, knj. 27.
4. *Projekat zakona o pozorištima*, »Gluma«, Beograd, IV/V 1921, sv. 1-2.
5. *Milutin Čekić: Pozorišno pitanje*, Novi Sad, 1926.
6. *Milan Grol: Iz pozorišta predstavne Srbije*, Beograd, SKZ, 1952.
7. *Slobodan Selenić: Dotirano pozorište danas*, »Scena«, 1967, br. 2.
8. *Eli Finci: Novi projekt o finansiranju scensko-umetničkih ustanova*, »Politika«, 7. I 1968.
9. *Gavrilo Kovijanić: Arhivska građa o Narodnom pozorištu u Beogradu 1835-1914*, Beograd, Arhiv Srbije, 1971.
10. *Teze Zakona o pozorištima, pozorišnim družinama i pozorišnim centrima*, »Scena«, 1973, br. 2.
11. *Borivoje S. Stojković: Istorija srpskog pozorišta*, Beograd, 1979.
12. *Zoran T. Jovanović: Građa i publikacije o Narodnom pozorištu u Beogradu, katalog »125 godina N P u Beogradu«*, Beograd, SANU, 1994.
13. *Aleksandar Radovanović: Pregled istorije Narodnog pozorišta u Beogradu 1868-1993*, Beograd, Narodno pozorište, 1994.
14. *Dragana Čolić-Biljanovski: Povodom pedeset godina Saveza dramskih umetnika Srbije*, »Zbornik radova Fakulteta dramskih umetnosti«, 4. Beograd, FDU, 2000.

nih pozorišta, kao i članovi povlašćenih i stalnih privatnih pozorišta, primati penziju iz pozorišnog penzionog fonda, koji se ima osnovati, a za koji će ministar Prosvete propisati u Uredbi naročita pravila». Ovaj 6. član Projekta predstavlja je kamen spoticanja, jer je iziskivao velike izdatke, koje je bilo teško pokriti predviđenim merama. Ni ovaj projekt nije došao do zakonske procedure.

Rasprave o novim zakonskim rešenjima trajale su kroz čitavo međuratno razdoblje, sve do marta 1941. kada je dr Mihailo Krek, ministar Prosvete, odredio

komisiju za izradu *Uredbe o narodnim pozorištima sa zakonskom snagom*, u najkraćem roku. U obrazloženju ove odluke isticano je da se dopunama Zakona o NP iz 1911. odgovarajućim odredbama Zakona o činovnicima, kao i Zakona o Glavnoj kontroli i Državnom računovodstvu, »oduzimaju redovnom radu u pozorištima jedno od njegovih najvažnijih svojstava: elastičnost«. Još veći problem je bio slab materijalni položaj starijih i penzionisanih članova, kao i najvećeg dela tehničkog osoblja u pozorištima. Država je izdvajala sve manja sredstva i nije bila u stanju da novim zakonskim rešenjima primi nove materijalne izdatke. Budžetska 1940. godina u odnosu na 1927. pokazuje da država izdvaja 40% manja sredstva (1927. za 8 pozorišta 40 miliona, a 1940. za 12 pozorišta 23 miliona dinara). Izdvajanjem Banovine Hrvatske 1940. iz pozorišnog sistema Kraljevine Jugoslavije komplikovalo je donošenje novog zakonskog rešenja, a izbijanje aprilske rata 1941. sve je potisnuto u zaborav.

Posle Drugog svetskog rata, u novim društveno-ekonomskim uslovima, od 1945. do 1956. dakle, punih 11 godina, polovičnim rešenjima regulisan je nabujali pozorišni život u Jugoslaviji. Među privremenim rešenjima, važeća i za pozorišne umetnike, nalaze se *Uredba o regulisanju prisadljivosti državnih službenika Srbije* (od 28. IV 1945), *Uredba o radnim odnosima i platama umetnika* (od 12. IV 1952), kojom je glumcima priznat status umetnika i uveden umetnički dodatak, ali su razvrstani po platnim razredima, uz ugovorni sistem.

Prvi zakon – *Opšti zakon o pozorištima* donet je 11. IV 1956, kojim se uvodi tzv. društveno upravljanje pozorištima. Član

1. tog Zakona glasi: »Pozorišta su kulturno-umetničke ustanove, kojima se upravlja po načelima društvenog upravljanja. Pozorištima upravljavaju pozorišni savet, upravni odbor i upravnik«.

Pozorišni savet imenuje osnivač pozorišta, dve trećine čine građani, a jednu trećinu članovi pozorišnog kolektiva. Upravnik je po položaju član Saveta. Ovom telu su date velike ingerencije: donosi statut pozorišta, utvrđuje repertoarsku politiku, razmatra godišnje izveštaje, rešava o fondu nagradivanja radnika, vrši izbor direktora, utvrđuje sistematizaciju radnih mesta, utvrđuje završni račun i dr.

Upravni odbor sačinjavaju upravnik, rukovodilac tehničke službe i članovi koje izabere pozorišni kolektiv, od čega su dve trećine iz reda umetničkog osoblja. Ovo telo sastavlja predlog statuta pozorišta, sastavlja predlog predračuna i završni račun, daje predlog godišnjeg repertoarskog plana, sastavlja predlog sistematizacije radnih mesta, rešava prijedloge radnika i dr.

Upravnik pozorišta postavlja osnovu. On neposredno rukovodi pozorištem, predstavlja pozorište i zastupa ga pred državnim organima i trećim licima. Upravnik postavlja službenike, zaključuje ugovore o angažovanju umetničkog osoblja, uz mišljenje umetničkog saveta, sastavlja repertoarski plan i izvršava zaključke Saveta i Upravnog odbora.

Pozorišta su se, po ovom Zakonu, finansirana iz prihoda koje sama ostvaruju i sredstava predviđenih budžetom političko-teritorijalne jedinice odnosno dotacijama. Platne radnika i službenika pozorišta odredivale su se opštim i posebnim propisima o platama.

Tri godine kasnije Savezno izvršno veće donosi *Uredbu o radnim odnosima i*

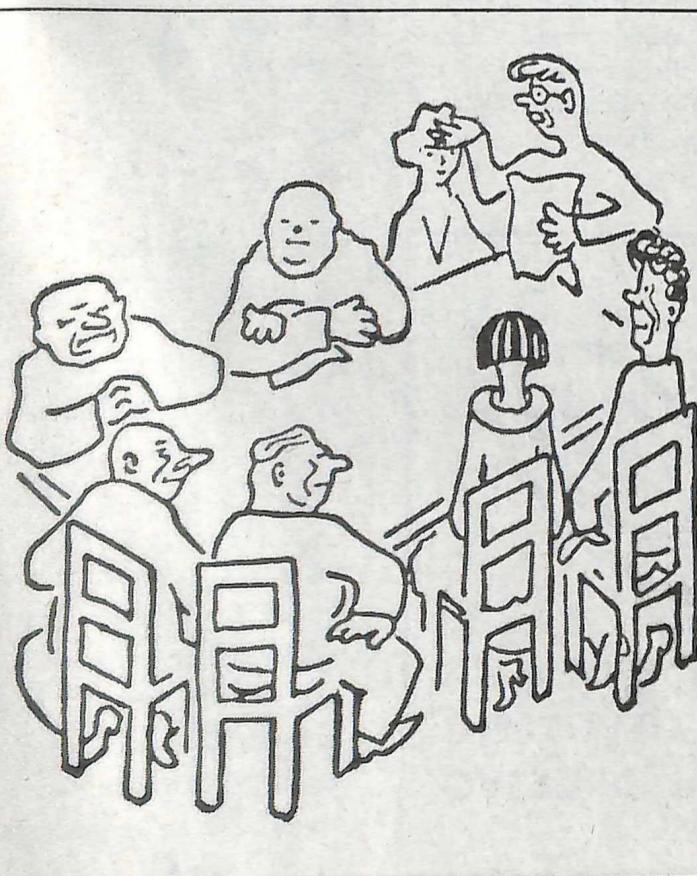
nagradišanju umetničkog osoblja (Sl. list FNRJ, br. 1, 7. I 1959) po kome se godišnje raspisuju konkursi za angažovanje umetničkog osoblja, po pravilu od 1. V do 1. VI, a ugovori se sklapaju na 2 godine, s tim što se početnici primaju na godinu dana (tzv. probni staž).

Umetničko osoblje za stalan umetnički rad delilo se na pet grupa (zanimanja) i odgovarajuće platne razrede, i to: 1. glumci, solisti opere i baleta, dirigenti, dramaturzi, reditelji, scenografi od 12. do 4. platnog razreda; 2. asistenti reditelja, lektori, članovi operskog orkestra, od 14. do 5.; 3. članovi baleta, operskog hora, inspicijeni, šaptači, od 15. do 6.; 4. zabavni orkestri i ansamblji narodnih igara, od 16. do 8.; i 5. statisti, od 18. do 10. platnog razreda.

Umetnički dodatak pripada je svem umetničkom osoblju i slobodno je ugovaran između umetnika i pozorišta. Pri republičkim savetima za kulturu obrazovane su stalne komisije koje su davale saglasnost o postavljanju odnosno unapredavanju umetničkog osoblja.

Deceniju kasnije unose se odredene nove izmene u pozorišni život sprovodenjem *Zakona o upravljanju ustanovama u oblasti kulture* (Sl. glasnik SR Srbije, br. 1, 4. I 1969). Po tom Zakonu, pozorišta i scensko-umetničke ustanove spadaju u one od posebnog društvenog interesa. Uspostavljaju se novi organi upravljanja: savet ustanove, stručno odnosno umetničko veće i direktor (upravnik) ustanove.

Savet ustanove čine: predstavnici radne zajednice, delegati osnivača ustanove, predstavnici društvene zajednice i direktor, a najmanje polovinu bira radna zajednica. Savet, slično prethodnom zakonskom rešenju, ima znatna ovlašćenja: donosi statut ustanove, i opšte planove i





Milan Grol

programe rada; odlučuje o davanju saglasnosti na godišnje planove; donosi pravilnik o raspodeli dohotka; donosi finansijski plan i završni račun; imenuje i razrešava direktora i vrši i dr. poslove.

Umetničko veće donosi planove i programe, odlučuje o organizaciji umetničkog rada ustanove; sprovodi konkurse; daje predloge o sistematizaciji radnih mesta i razmatra sva pitanja u vezi sačnog rada. Umetničko veće čine direktor i određeni broj stručnih radnika koje bira Savet.

Direktor (upravnik) neposredno rukovodi poslovanjem ustanove i stara se o zakonitosti, izvršava odluke saveta, umetničkog veća i drugih organa upravljanja; predstavlja i zastupa ustanovu;

podnosi izveštaje o stanju i radu ustanove; vrši i druge poslove određene zakonom, statutom i drugim aktima. Prvi put se za direktora traži visoka stručna spremu, iako se preduvadaju i izuzeci (ako je afermisan i istaknut umetnik).

Pozorišni umetnici nisu bili zadovoljni polovičnim rešenjima svog statusa i utapanjem u širok krug raznorodnih ustanova u oblasti kulture. Zato je radna grupa Odbora za pripremu Sabora pozorišnih radnika Srbije januara 1973. sačinila »Teze Zakona o pozorištu, pozorišnim družinama i pozorišnim centrima«, koje su predložili zainteresovanim društvenim faktorima, a publikovali na stranicama pozorišnog časopisa »Scena« (1973, br. 2, str. 59-83). Osnovna deviza autora je: »Pozorište zamire, moramo da ga oživimo«. Valjalo bi se podsetiti tih Teza danas kada se iznose predlozi za novu zakonsku regulativu u oblasti pozorišne umetnosti, iako su bitno drukčije društvene i ekonomski okolnosti, ali je bit pozorišta ostala ista.

Posle pet godina (Sl. glasnik SRS, br. 19, 30. IV 1974) od prethodnog Zakona donose se njegove izvnesne izmene, koje se sastoje poglavito u promeni sastava programskih saveta, koji sada čine: trećinu predstavnici društvene zajednice (predstavnici osnivača, društveno-političkih zajednica i društveno-političkih organizacija), a dve trećine članovi radne zajednice. Zakon je nalagao ustanovama kulture veću dostupnost i uviđavnost, obaveštavanja zainteresovanih organizacija i građana.

Tri godine kasnije usledilo je novo usklajivanje rada ustanova iz oblasti kulture sa Zakonom o udruženom radu (tzv. ZUR) iz 1976 (Sl. glasnik SRS, br. 53, 30. XII 1977). Izmene su bile minimalne ali su predstavljale jačanje društvenog uticaja, poglavito u sastavu konkurskih komisija za izbor rukovodećeg kadra. U njih su ulazili predstavnici ustanove, sindikata i društvene zajednice, kojih ne može biti manje od polovine ukupnog broja. Ostale izmene su bile terminološke prirode, uz praznu pravničku kozmetiku.



Ilustracija Dušana Ristića u ovom broju „Ludusa“ preuzeti su iz časopisa „Pozorišni život“, broj 31-32, Beograd 1968, izdanje Saveza dramskih umetnika Jugoslavije

У име Кнеза Светогашти
Књаза Орлачког
Милана М. Обреновића II.
Капетанују Књажеског доспјаничка

Прописавано и одобрујено свима у
сакале, да је Народна Скупштина прими-
ла, и да смо ми подржали и подстручјено:

Закон
О народном позоришту у Београду
Члан 1.

Народно позориште у Београду установљено је
и имао вика државна.

Оно сада је под врховним надзором Мини-
старства просвете и урођених дела.

Члан 2.

Народно позориште, ради освештава и
једре употребе, добија државни поклон, који се
сваке године државним буџетом опреће.

Члан 3.

На чију управу позориште имају
управљати позоришници, који постављају Књаз
на првом месту за прве потребе и урођених
дела.

Proglašenje kneza Milana Obrenovića

LUDUS

Pozorišne novine

Vanredno izdanje

YU ISSN 0354-3137

Tiraž: 500 primeraka

Prvi broj „Ludusa“ objavljen
5. XI 1992.

Izdaje

Savez dramskih umetnika Srbije

Beograd, Studentski trg 13/VI

Telefoni: 011/631-522,

631-592 i 631-464, 629-873

<http://www.sdus.org.yu>

e-mail: sdus@net.yu

Žiro račun: 40806-678-2-10628

Devizni račun: 5401-VA-1111502

(Privredna banka a.d.)

Predsednik

Branislav Milićević

Glavni i odgovorni urednik

Aleksandar Milosavljević

aleksmil@eunet.yu

Redakcija

Svetlana Bojković, Jovan Ćirilov,

Ivana Dimić, Maša Jeremić (zamenik
glavnog i odgovornog urednika),

Svetislav Jovanov, Jelena Kovačević,

Branka Krilović, Ivan Medenica,

Olivera Milošević, Darinka Nikolić,

Tanja Petrović, Gorčin Stojanović,

Anja Suša, Petar Teslić, Đorđe Tomic

(fotografija), Maja Vukadinović

Sekretar redakcije

Radmila Sandić

Grafički dizajn i priprema za štampu
AXIS studio, Beograd

e-mail: axisst@eunet.yu

Crtež na naslovnoj strani

Predrag Koraković Corax

WEB administrator

Vojislav Ilić

Dizajn logotipa »LUDUS«

Đorđe Ristić

Redizajn logotipa »LUDUS«

AXIS studio

Štampa

Preduzeće za grafičko izdavačku
delatnost i usluge d.o.o. BRANMIL,
Beograd, Trebevićka 17

Rešenjem Ministarstva za informacije
Republike Srbije Ludus je upisan u
Registar sredstava javnog informi-
sanja pod brojem 1459

Na osnovu Mišljenja Ministarstva
kulture Republike Srbije pozorišne
novine Ludus oslobođene su poreza na
promet



FOND ZA
OTVORENO
DRUŠTVO